

Územní plán Rokytnice - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.



Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Mgr. Martin Franc

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Prosinec 2021

Obsah:

Seznam použitých zkratk	5
Úvod	6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	7
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	12
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	12
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem	13
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	14
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	16
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	19
3.1 Základní charakteristika zájmového území	19
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	19
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	19
3.1.3 Eroze	20
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	20
3.1.5 Pedologické poměry	21
3.1.6 Biogeografické poměry	21
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	21
3.1.8 Radonový index geologického podloží	21
3.1.9 Nerostné suroviny	22
3.1.10 Poddolovaná území	22
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	22
3.2 Ochrana přírody a krajiny	23
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	23
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	23
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	23
3.2.4 Památné stromy a přírodní parky	23
3.2.5 Územní systém ekologické stability	23
3.2.6 Významné krajinné prvky	24
3.2.7 Migrační propustnost území	25
3.3 Krajinný ráz	26
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	27
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	28
4.1 Půda a horninové prostředí	28
4.1.1 Zábory ZPF	28
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	29
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	29
4.2 Voda	30
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	30
4.2.2 Změny odtokových poměrů	30
4.3 Ovzduší a klima	31
4.4 Příroda a krajina	31
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	31
4.4.2 Fauna a flóra	32
4.4.3 Významné krajinné prvky (VKP)	32
4.4.4 Krajinný ráz	32
4.4.5 Propustnost krajiny	32

4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů.....	33
4.5.1	Kvalita ovzduší.....	33
4.5.2	Hluk a vibrace	33
4.5.3	Sociální a ekonomická situace obyvatelstva	33
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	33
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	34
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	35
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergičtých vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení	35
6.1.1	Vlivy na půdu.....	35
6.1.2	Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	37
6.1.3	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	37
6.1.4	Změny odtokových poměrů	37
6.1.5	Vlivy na čerpání vod	37
6.1.6	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	37
6.1.7	Vlivy na ovzduší.....	38
6.1.8	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES a ekosystémy	38
6.1.9	Závěr	39
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	40
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	83
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	85
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	86
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	87
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	88
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	90
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	91
	Seznam použitých podkladů	92
	Přílohy.....	93

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Rokytnice (podkladová data: www.mapy.cz).	19
Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).....	20
Obr. 3: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).	22
Obr. 4: Zobrazení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v zájmovém území (podkladová data: AOPK ČR 2019, ČÚZK).....	25
Obr. 5: Plochy Z1, Z2, Z3 a Z4 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).	43
Obr. 6: Plocha Z5 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).....	45
Obr. 7: Plochy Z10, Z11, Z12, Z13 a Z14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).	46
Obr. 8: Plochy Z6, Z7, Z8, Z9, Z15, Z16, Z17 a Z18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).....	48
Obr. 9: Plochy Z6, Z7, Z8, Z9, Z15, Z16, Z17 a Z18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).....	49
Obr. 10: Plochy Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, K1, K2 a K3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).....	51
Obr. 11: Plochy Z44 a Z45 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).....	58
Obr. 12: Plochy Z38, Z39, Z40, Z41, Z42 a Z43 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).....	60
Obr. 13: Plochy P1, P2 a Z34 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).	63
Obr. 14: Plochy Z31, Z32, Z33, Z35 a P3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).	64
Obr. 15: Plochy Z36 a Z37 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).....	67
Obr. 16: Situační výkres předpokládaného záměru modernizace bioplynové stanice, dostavba biometanové stanice v rámci navržené rozvojové plochy Z37 – červený polygon (zdroj: agriKomp Bohemia s.r.o. 2021).....	70
Obr. 16: Plochy Z29 a Z30 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).....	73
Obr. 17: Plochy Z27 a Z28 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).....	74
Obr. 18: Koridory DK2 a DK3 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).	75
Obr. 19: Koridory DK1 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).	80

Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP Rokytnice.	28
Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území.....	29
Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	40
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Rokytnice na složky životního prostředí.	42
Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.	88

Seznam použitých zkratek

AOPK ČR	– Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČGS	– Česká geologická služba
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSÚ	– Český statistický úřad
DMK	– dálkový migrační koridor
EVL	– evropsky významná lokalita
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NDOP	– nálezová databáze ochrany přírody
OK	– Olomoucký kraj
ORP	– obec s rozšířenou působností
PO	– ptačí oblast
PP	– přírodní památka
PUPFL	– pozemek určený pro plnění funkce lesa
PÚR ČR	– Politika územního rozvoje České republiky
RBC	– regionální biocentrum
RBK	– regionální biokoridor
SO	– správní oblast
STL	– středotlaký plynovod
TTP	– trvalé travní porosty
ÚAP	– územní analytické podklady
ÚP	– územní plán
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VKP	– významný krajinný prvek
VTL	– vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZOPK	– Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZPV	– Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Rokytnice“ (textová + grafická část) byla zpracována společností Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. v listopadu 2021. Pořizovatelem Územního plánu Rokytnice je Magistrát města Přerov, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov 2.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí Územního plánu Rokytnice.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Olomouckého kraje č.j. KUOK 127276/2020 ze dne 8.12.2020. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému „Návrhu zadání územního plánu Rokytnice“.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentů „Územní plán Rokytnice“ a „Odůvodnění územního plánu Rokytnice“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovateli Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v průběhu prosince 2021. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Územní plán obce Rokytnice je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Rokytnice má platný územní plán – Územní plán sídelního útvaru Rokytnice (ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Ing. arch. Šárka Moráňová, listopad 1996), schválený Zastupitelstvem obce Rokytnice dne 3. 12. 1997 s nabytím účinnosti dne 6. 1. 1998, ve znění následně zpracovaných a vydaných změn – Změny č. 1 (ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Ing. arch. Šárka Moráňová, březen 2004), schválené Zastupitelstvem obce Rokytnice dne 18. 11. 2004 s nabytím účinnosti dne 4. 12. 2004, Změny č. 2 (ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Ing. arch. Šárka Moráňová, duben 2010), vydané Zastupitelstvem obce Rokytnice dne 23. 9. 2010 s nabytím účinnosti dne 12. 10. 2010 a Změny č. 3 (ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Ing. arch. Šárka Moráňová, říjen 2014), vydané Zastupitelstvem obce Rokytnice dne 23. 4. 2015 s nabytím účinnosti dne 8. 5. 2015.

Vzhledem k tomu, že platný územní plán již neodpovídá platným právním předpisům (stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění), potřebám a požadavkům rozvoje obce a není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování nového územního plánu. V lednu 2020 byly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů, jako podklad pro zpracování návrhu zadání Územního plánu Rokytnice. Návrh zadání byl projednán dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a upraven dle vznesených připomínek a požadavků. Definitivní znění Zadání schválilo Zastupitelstvo obce Rokytnice dne 29. 4. 2021. Na základě schváleného zadání byl v listopadu 2021 zpracován návrh Územního plánu Rokytnice pro společné jednání.

Územní plán Rokytnice byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 45 návrhových zastavitelných ploch, tří ploch přestavby, 30 ploch změn v krajině a tří koridorů dopravní infrastruktury.

Konkrétně jsou v prostoru obce Rokytnice v předloženém územním plánu (Urbanistické středisko Ostrava 2021) nově vymezeny následující plochy a koridory s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy	Název	Podmínky využití plochy
Z1	SV – plocha smíšená obytná – venkovská	Zárybníčí I.	pro zajištění dopravní obsluhy plochy je nutno vybudovat komunikaci ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV Z2

Z2	PV – plocha veřejných prostranství	Místní komunikace Zárybničí	
Z3	PV – plocha veřejných prostranství	Účelová komunikace V zahradách	
Z4	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Zárybničí II.	
Z5	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Rybničky I.	
Z6	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Kalafáš I.	pro zajištění dopravní obsluhy plochy je nutno rozšířit stávající místní komunikaci ve vymezených zastavitelných plochách veřejných prostranství PV Z7, Z8 a Z9
Z7	PV – plocha veřejných prostranství	Místní komunikace Kalafáš	
Z8	PV – plocha veřejných prostranství	Místní komunikace Kalafáš	
Z9	PV – plocha veřejných prostranství	Místní komunikace Kalafáš	
Z10	ZV – plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň	Veřejná zeleň Rybničky I.	
Z11	ZV – plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň	Veřejná zeleň Rybničky II.	
Z12	ZV – plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň	Veřejná zeleň Rybničky III.	
Z13	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Rybničky II.	
Z14	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Rybničky III.	
Z15	PV – plocha veřejných prostranství	Cyklostezka	
Z16	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Kalafáš II.	pro zajištění dopravní obsluhy plochy je nutno rozšířit stávající místní komunikaci ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV Z17
Z17	PV – plocha veřejných prostranství	Místní komunikace Kamenec	
Z18	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Kamenec	
Z19	PV – plocha veřejných prostranství	Místní komunikace Za Bytovkami	
Z20	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Za Bytovkami	pro zajištění dopravní obsluhy severní části plochy je nutno vybudovat komunikaci ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV Z19
Z21	ZV – plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň	Veřejná zeleň Za Bytovkami	
Z22	OS – plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Sportovní areál	
Z23	PV – plocha veřejných prostranství	Cyklostezka	

Z24	OV – plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Základní škola	pro zajištění dopravní obsluhy plochy je nutno vybudovat komunikaci ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV Z26
Z25	OS – plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Pumptrack	
Z26	PV – plocha veřejných prostranství	Místní komunikace Za Školou	
Z27	TI – plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě	Čerpací stanice	
Z28	PV – plocha veřejných prostranství	Účelová komunikace Borošín	
Z29	PV – plocha veřejných prostranství	Místní komunikace Čtvrtiny	
Z30	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Čtvrtiny I.	pro zajištění dopravní obsluhy plochy je nutno rozšířit stávající místní komunikaci ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV Z29
Z31	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Čtvrtiny II.	
Z32	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Záhumení I.	pro zajištění dopravní obsluhy plochy je nutno rozšířit stávající místní komunikaci ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV Z33
Z33	PV – plocha veřejných prostranství	Místní komunikace Záhumení	
Z34	PV – plocha veřejných prostranství	Místní komunikace K Návsí	
Z35	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Záhumení II.	
Z36	ZV – plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň	Zahrady Za Farmou	
Z37	VZ – plocha výroby a skladování – zemědělská výroba	Zemědělská farma	
Z38	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Nivky	
Z39	SV – plocha smíšené obytná – venkovská	Dolní díly	pro zajištění dopravní obsluhy jižní části plochy je nutno vybudovat komunikaci ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV Z40
Z40	PV – plocha veřejných prostranství	Místní komunikace Dolní díly	
Z41	PV – plocha veřejných prostranství	Cyklostezka	
Z42	PV – plocha veřejných prostranství	Cyklostezka	
Z43	PV – plocha veřejných prostranství	Cyklostezka	
Z44	ZV – plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň	Zahrady Předbrání	

Z45	SV – plocha smíšená obytná – venkovská	Předbraní	podmíněná přípustnost využití plochy vzhledem k blízkosti koridoru dopravní infrastruktury – silniční DK1, vymezeného pro stavbu dálnice D55 – přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení prokázáním splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; při výstavbě je nutno respektovat stávající dvojité vedení VVN 110 kV 583 – 584 a jejich ochranná pásma
------------	--	-----------	---

b) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy	Název
P1	DS – plocha dopravní infrastruktury - silniční	Parkoviště
P2	OV – plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Domov pro seniory
P3	TO – plocha technické infrastruktury – plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	Sběrný dvůr

c) koridory dopravní infrastruktury

Označení koridoru	Funkční využití koridoru	Popis
DK1	koridor dopravní infrastruktury - silniční	koridor ze ZÚR OK vymezený pro stavbu dálnice D55 včetně dalších souvisejících staveb
DK2	koridor dopravní infrastruktury - silniční	koridor vymezený pro stavbu dílčí přeložky silnice III/43515, související se stavbou tzv. Dluhonického přesmyku
DK3	koridor dopravní infrastruktury - železniční	koridor ze ZÚR OK vymezený pro stavbu tzv. Dluhonického přesmyku včetně dalších souvisejících staveb

d) plochy změn v krajině

Označení plochy	Funkční využití plochy	Název	Specifikace
K1	W – plocha vodní a vodohospodářská	Návesní rybník	revitalizace a rozšíření Návesního rybníka
K2	ZX – plocha zeleně – se specifickým využitím	Přírodně-rekreační areál	vybudování přírodně-rekreačního areálu s funkcí lokálního biocentra
K3	ZX – plocha zeleně – se specifickým využitím	Přírodně-rekreační areál	vybudování přírodně-rekreačního areálu s funkcí lokálního biocentra
K4	NP – plocha přírodní	RC1	založení chybějící části regionálního biocentra
K5	NP – plocha přírodní	RC1	založení chybějící části regionálního biocentra
K6	NP – plocha přírodní	RC1	založení chybějící části regionálního biocentra

K7	NP – plocha přírodní	LC3	založení chybějící části lokálního biocentra
K8	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK4	založení chybějící části lokálního biokoridoru
K9	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK4	založení chybějící části lokálního biokoridoru
K10	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK4	založení chybějící části lokálního biokoridoru
K11	NP – plocha přírodní	LC5	založení chybějícího lokálního biocentra
K12	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK6	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K13	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK6	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K14	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK6	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K15	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK6	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K16	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK6	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K17	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK6	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K18	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK8	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K19	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK8	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K20	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK8	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K21	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK8	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K22	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK8	založení chybějící části lokálního biokoridoru
K23	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK9	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K24	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK10	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K25	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK11	založení chybějící části lokálního biokoridoru
K26	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK13	založení chybějícího lokálního biokoridoru
K27	NP – plocha přírodní	LC14	založení chybějícího lokálního biocentra
K28	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK15	založení chybějící části lokálního biokoridoru
K29	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK15	založení chybějící části lokálního biokoridoru
K30	NS – plocha smíšená nezastavitelného území	LK15	založení chybějící části lokálního biokoridoru

Předmětem návrhu ÚP je dále vymezení zastavěného území obce Rokytnice ke dni 1. 11.2021 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Návrhem ÚP jsou dále na území obce Rokytnice vymezeny koridory územních rezerv pro stavbu vysokorychlostní trati (VRT) včetně kolejové spojky Přerov (R1, R2) a pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe včetně odbočky k přístavu Přerov (R3, R4, R5). Územní rezervy jsou vymezeny v souladu se ZÚR Olomouckého kraje a jejich vyhodnocení na životní prostředí a veřejné zdraví není dle odst. 3 § 23b zákona 183/2006 Sb., v platném znění předmětem předkládaného Vyhodnocení.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu Rokytnice je v souladu se strategií a základními podmínkami pro naplňování úkolů územního plánování i s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021.

Obec Rokytnice leží v ORP Přerov a správní území obce Rokytnice je součástí rozvojové osy **OS11** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/ Rakousko. Rozvojová osa je vymezena v území ovlivněném připravovanou dálnicí D55 v úseku Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav, železničními tratěmi v úseku Lipník nad Bečvou – Přerov – Břeclav a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav. PÚR ČR v aktuálním znění pro rozvojovou osu OS11 stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Uvedené úkoly pro územní plánování jsou z větší části cíleny na zásady územního rozvoje; úkoly, které je možno řešit v územních plánech, se obce Rokytnice netýkají, protože na jejím území se s umístěním aktivit mezinárodního a republikového významu neuvažuje.

Řešené území obce Rokytnice je součástí specifické oblasti **SOB9** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. PÚR ČR pro tuto specifickou oblast stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které mají za účel řešit především problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody. Návrh ÚP respektuje všechny stanovené úkoly pro územní plánování uvedené pro specifickou oblast SOB9. Podrobné zhodnocení souladu návrhu ÚP Rokytnice s úkoly v rámci specifické oblasti SOB 9 je součástí kapitoly H.1. odůvodnění návrhu ÚP Rokytnice.

Územím obce procházejí koridory dopravní infrastruktury celostátního významu:

ŽD6

- Vymezení: RS1 úsek Brno–(Přerov)–Prosenice.
- Důvody vymezení: Propojení největších měst ČR páteří vysokorychlostní železniční dopravou. Na základě vyřešení problému potřeby vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Brno–napojení na železniční trať Přerov – Olomouc nebo přes Přerov.
- Úkoly pro územní plánování: Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymezit územní rezervu, případně vymezit koridor pro vysokorychlostní železniční dopravu.

V územním plánu jsou pro vysokorychlostní železniční dopravu (vysokorychlostní trať – VRT) včetně kolejové spojky Přerov vymezeny koridory územní rezervy dopravní infrastruktury – železniční (DZ) R1 a R2.

SD11

- Vymezení: D55 úseky Olomouc–Přerov a dále Otrokovice–Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–D2.
- Důvody vymezení: Zajištění kvalitativně vyšší úrovně obsluhy území s vysokou koncentrací sídel a obyvatel. Součást TEN-T.

- Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro průchod územím s minimálními dopady na životní prostředí, především v místě střetu s Bzeneckou Doubravou–Strážnickým Pomoravím.

V územním plánu je pro výstavbu dálnice D55 vymezen koridor dopravní infrastruktury – silniční DK1.

Řešené území neleží v trase koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody. Podrobné zhodnocení souladu návrhu ÚP s PÚR ČR v aktuálním znění je uvedeno v kap. H.1. odůvodnění návrhu ÚP.

Návrh ÚP Rokytnice je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

V současné době jsou platné Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod č.j. KUOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 formou opatření obecné povahy pod č.j. KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14. 7. 2011, Aktualizace č. 2b, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 opatřením obecné povahy pod č.j. KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19. 5. 2017, Aktualizace č. 3, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 formou opatření obecné povahy pod č.j. KUOK 24792/2019, které nabylo účinnosti dne 19. 3. 2019 a Aktualizace č. 2a, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 formou opatření obecné povahy pod č.j. KUOK 104377/2019, které nabylo účinnosti dne 15. 11. 2019; (dále jen ZÚR OK).

ZÚR OK konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené v PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

ZÚR OK v platném znění na území obce Rokytnice vymezují rozvojovou oblast nadmístního významu **RO1 Přerov**. Krajská koncepce zde stanovuje úkoly pro územní plánování, z nichž se území obce Rokytnice týkají zejména požadavky na zpřesnění a ochranu koridorů pro významné veřejně prospěšné stavby nadmístního významu. Územím obce Rokytnice prochází navržená trasa dálnice D55 včetně napojení na silnici II/150 a navržená trasa tzv. Dluhonického přesmyku; pro tyto stavby, včetně staveb souvisejících, jsou v hodnoceném návrhu územního plánu vymezeny koridory dopravní infrastruktury. Dále ZÚR OK v rozvojové oblasti RO1 navrhuje na území obce Rokytnice řešit územní souvislosti – zabezpečit ochranu územní rezervy pro vysokorychlostní dopravu a pro průplavní spojení D-O-L včetně přístavu. Ochrana území pro vysokorychlostní dopravu je v návrhu územního plánu zajištěna vymezením koridorů územních rezerv dopravní infrastruktury – železniční (DZ) R1 a R2, pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe včetně odbočky k plánovanému přístavu Přerov a včetně přístavu Přerov jsou v územním plánu vymezeny koridory územních rezerv dopravní infrastruktury – vodní (DV) R1, R2 a R3.

Na území Rokytnice okrajově zasahuje specifická oblast **ST4**, která je vymezena jako oblast s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin. ZÚR OK v této oblasti stanovuje podmínky pro těžbu surovin. Nicméně v návrhu

územního plánu se na území obce s těžbou nerostných surovin ve větším rozsahu (s výjimkou stávající lokální těžby šterkopísku v lokalitě mimo specifickou oblast ST4) neuvažuje.

Dále jsou v ZÚR OK řešeny plochy a koridory nadmístního významu. Konkrétní přehled koridorů a ploch nadmístního významu na území obce Rokytnice ze ZÚR OK, v aktuálním znění, je uveden níže.

- D64 – železniční trať 270 Rokytnice, Císařov, „Dluhonický přesmyk“ – stavba železničního nadjezdu,
- D020 – D55, Přerov – velký Týnec, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů a napojení II/150 – Rokytnice.

Pro stavbu tzv. Dluhonického přesmyku včetně souvisejících staveb je vymezen koridor dopravní infrastruktury – železniční DK3, pro stavbu dálnice D55 včetně souvisejících staveb a včetně napojení silnice II/150 je vymezen koridor dopravní infrastruktury – silniční DK1. Stavba Dluhonického přesmyku je v návrhu územního plánu vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD3, stavba dálnice D55 včetně napojení silnice II/150 jako veřejně prospěšná stavba VDI.

Podrobné zhodnocení souladu návrhu ÚP Rokytnice se ZÚR OK v aktuálním znění je uvedeno v kap. H.2. odůvodnění návrhu ÚP Rokytnice.

Návrh Územního plánu Rokytnice je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, v aktuálním platném znění.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací vymezuje následující požadavky, se kterými není návrh ÚP v rozporu.

- Podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny.
- Při řešení změn využití území, při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat vlivy na vyhlášená velkoplošná a maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky a přechodně chráněné plochy. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace. Stavby budou v souladu s platnými právními předpisy posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).
- Při využití území respektovat návrh nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny. Respektovat zásady ochrany jednotlivých prvků ÚSES.
- Zajistit ochranu a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot, respektovat vymezená cenná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (kulturní krajinné oblasti).
- Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování odpadů.

Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací

Plán odpadového hospodářství OK je nástroj pro řízení odpadového hospodářství na území kraje a pro realizaci dlouhodobé strategie odpadového hospodářství. Konkrétní strategie je stanovena na základě charakteristiky kraje, demografického vývoje, údajích o životním prostředí a hospodářství kraje.

Návrh ÚP Rokytnice není v rozporu se závěry této koncepce. Koncepce navrhuje na území obce realizaci nového sběrného dvora, který napomůže k separaci odpadů v obci.

Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraj a Aktualizace programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje; ve znění pozdějších změn, obsahuje např. požadavky:

- Vyvedení dopravy z hustě osídlených oblastí.
- Využití ploch v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD) musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost případného zdroje emisí znečišťujících nebo pachových látek od obytné zástavby. V případě ploch, u kterých jejich využití nevyvoloují umístění zdrojů emisí znečišťujících nebo pachových látek, pořizovatel ÚPD stanoví podmínky z hlediska ochrany ovzduší pro využití těchto ploch, zejména vhodně volit přípustný druh činností (podnikatelských aktivit, výroby), rozsah a kapacitu nových zdrojů, umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí.
- Neomezovat stávající zeleň. Uplatňovat kompenzační opatření (minimálně v rozsahu původní výsadby), pokud není možné zachovat stávající výsadbu.
- Výsadba rostlinných druhů s vysokou schopností zachycovat na svém povrchu prachové částice a následná péče o zeleň.
- Úprava stávajících prашných ploch (zpevňováním povrchů, zatravnováním, výsadbou ochranné zeleně). Budování zástěn a pásů izolační zeleně.

Návrh ÚP Rokytnice respektuje požadavky stanovené koncepcí. V návrhu ÚP jsou vhodně vymezeny plochy zeleně, vč. doplnění koncepce ÚSES a dalších nezastavitelných ploch.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, duben 2004);

- V zemědělských oblastech ve spolupráci se správci povodí podporovat vytvoření ochranných travnatých či dřevinných pásů podél vodních toků.
- V lesních oblastech zvýšit rozmanitost a zlepšit stabilitu, podporovat aktivní přístup k zalesňování nelesních půd.
- U vodních ekosystémů ve spolupráci se správci povodí a vodoprávními úřady zjistit hlavní zdroje znečištění u toků spadajících do IV. a V. třídy jakosti, posoudit možnost a popř. iniciovat zvýšení plochy záplavových území Olomouckého kraje, u komunálních znečišťovatelů vodních toků ověřit možnosti zlepšení kvality vypouštěných odpadních vod, zvýšit podíl toků s přírodními koryty podporou revitalizací, nepovolovat nevhodné úpravy koryt vodních toků, které odporují revitalizačním principům, v rámci svých rozhodnutí a stanovisek podporovat výstavbu čistíren odpadních vod, ve spolupráci s orgánem státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, vlastníky a nájemci pozemků realizovat protierozní opatření v povodí nádrží, ve spolupráci se správci toků podporovat zvýšení zásob mělké podzemní vody v krajině pomocí revitalizačních opatření.
- Z hlediska ÚSES podporovat ochranu stávajících funkčních prvků ÚSES a zakládání nových, při realizaci skladebných prvků ÚSES tyto přednostně umísťovat do ekologicky nejméně stabilních oblastí (např. území souvislých agroceenóz, zakládání břehových porostů podél vodních toků v agrární krajině apod.), bránit tvorbě možných ekologických bariér

Relevantní požadavky krajské koncepce jsou v návrhu ÚP Rokytnice splněny.

Územní energetická koncepce Olomouckého kraje; schválená Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 17. 3. 2004;

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Olomouckého kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce

Návrhem ÚP významně nedochází ke změnám energetické koncepce obce. Návrh ÚP Rokytnice je v souladu s daným koncepčním materiálem

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (SPŽP 2030). Lze konstatovat, že návrh ÚP Rokytnice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah návrhu ÚP Rokytnice k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda návrh ÚP Rokytnice přispívá k jejich dosažení.

**A Realizací ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska návrhu ÚP Rokytnice relevantní)*

**N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska návrhu ÚP Rokytnice relevantní)*

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Rokytnice k danému cíli
<i>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</i>	
Životní prostředí a zdraví Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje; Kvalita ovzduší se zlepšuje; Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje; Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují; Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje; Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	N
Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství Emise skleníkových plynů jsou snižovány; Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	N
Příroda a krajina Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu; Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	A

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Rokytnice k danému cíli
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	
Lidé a společnost Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	N
Odolné ekosystémy Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	N
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	
Vytvořit podmínky pro dostupné bydlení a zkvalitnit sídlištní celky	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Zlepšit mikroklimatické podmínky v metropolitních územích	N
Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací	N
Posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	A
Zlepšit ovzduší ve venkovském zázemí regionálních center	N
Využít moderních systémů hospodaření v krajině a snížit negativní dopady intenzivního způsobu hospodaření v území	N
Rozvíjet nové zdroje energie získávající energii z obnovitelných zdrojů a úložišť energie	N
Upravit přenosovou a distribuční soustavu s cílem umožnit připojení nových zdrojů obnovitelné energie	N
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	N
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	N
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně; zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	N
zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	N

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Rokytnice k danému cíli
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současně koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	N
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWAM.	N
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	N
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	N
<i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</i>	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	N
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	A
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	N
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	N
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	N
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	N
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	N
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	A
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	A
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	N

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Rokytnice náleží do správního území obce s rozšířenou působností Přerov v Olomouckém kraji. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Rokytnice u Přerova (740896) a dosahuje rozlohy 8,06 km². Na severu obec sousedí s obcí Kokory (k.ú. Kokory), na východě a jihovýchodě s městem Přerov (k.ú. Žeravice, Dluhonice, Henčlov), na jihozápadě s obcí Troubky (k.ú. Troubky nad Bečvou) a na západě s obcemi Císařov (k.ú. Císařov) a Brodek u Přerova (k.ú. Luková u Přerova). K datu 31. 12. 2020 zde žilo 1 527 obyvatel.

Řešené území se nachází v převážně zemědělské krajině, jižní částí zájmového území protéká řeka Bečva. Jihozápadní částí zájmového území je vedena celostátní dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 270 Česká Třebová – Přerov – Bohumín, která je součástí nadřazeného kolejového systému, tvořeného dále celostátními tratěmi č. 300 a 330. Území je dále významné z hlediska širších dopravních vazeb, nachází se v prostoru křižovatky stávajících a připravovaných dopravních tras nadmístního významu – dálnice D1, dálnice D55, silnic II/150, I/47 a I/55.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Rokytnice (podkladová data: www.mapy.cz).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

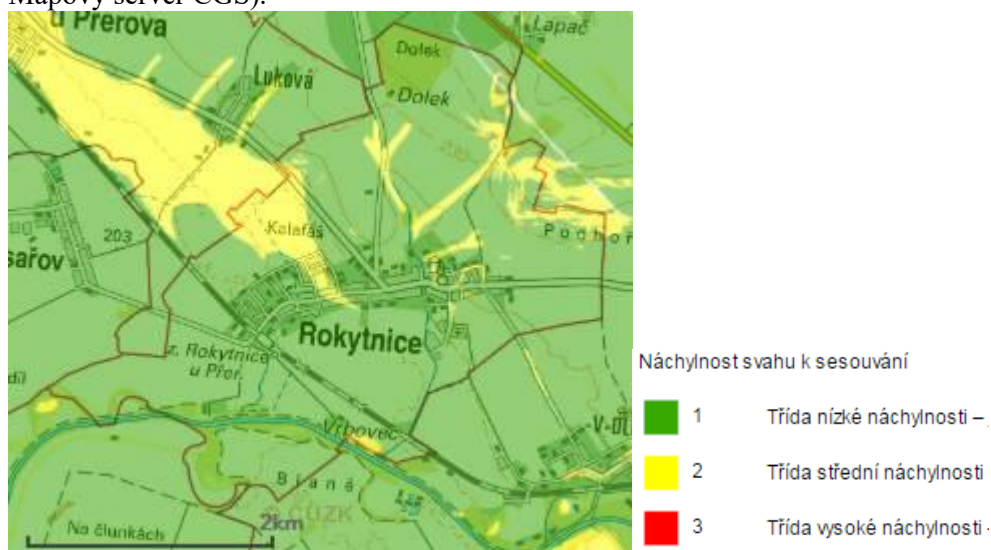
Zájmové území obce Rokytnice leží na rozhraní geomorfologických systémů Alpsko-himalájského a Hercynského. V rámci Alpsko-himalájského systému se nachází převážná část správního území. Dle geomorfologické typologie tato část území náleží k provincii Západní Karpaty, subprovincie Vněkarpatské sníženiny, kde území přísluší ke geomorfologické oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, geomorfologickému celku

Hornomoravský úval a podcelku Středomoravská niva. Severní část správního území obce náleží k hercynské provincii Česká vysočina, oblasti Jesenické, kde spadá do celku Nízký Jeseník, podcelku Tršická pahorkatina a okrsku Čekyňská pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území z velké části tvoří pleistocéní písky, štěrky a jíly terestrického terciéru Českého masivu a Karpat. Severovýchodním okrajem správního území prochází hranice geologického podloží, za níž, se směrem k severním částem Přerova uplatňuje podloží terciérních alpínsko-karpatských předhlubní a vnitrohorských pánví s převahou jílu, vápnatých jílu, podřízených písků, štěrku a řasových vápenců středního miocénu. Nachází se zde dále fragment území, jehož podloží tvoří slabě metamorfované vápence spodního karbonu Českého masivu. (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, místy se nacházejí plochy se střední náchylností k sesouvání.

Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



3.1.3 Eroze

Část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich rozloze ohrožena především větrnou erozí. V jižní a východní části zájmového území se nacházejí mírně erozně ohrožené. V prostoru obce se dále fragmentárně uplatňují i plochy s půdami silně ohroženými větrnou erozí. Erozně nejohroženější jsou pak maloplošné fragmenty půd na levém břehu Bečvy v jižní části zájmového území. Vodní erozí je řešené území ohroženo méně. Mírně erozně ohrožené půdy se vyskytují minimálně, a to především na ukloněných rovinách v severovýchodní části území, kde se mírně zvedá reliéf České vysočiny. Návrh Územního plánu nenavrhuje žádná protierozní opatření, nicméně protierozní význam bude mít navržený územní systém ekologické stability, vymezený navrhovaným územním plánem.

3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T2. Pro teplou oblast T2 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 18 až 19 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 350–400 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé území náleží do povodí řeky Moravy, resp. Dunaje. Nejvýznamnějším vodním tokem na území obce je řeka Bečva, která protéká jižní částí zájmového území. Koryto Bečvy je zde významně regulované - napřímené, čemuž odpovídá několik pozůstatků po

meandrech v okolí řeky. Voda z území obce je odváděna drobnými lokálními vodotečemi jižním směrem do Bečvy. Zájmové částečně zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) – Kwartér řeky Moravy.

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) se na území obce Rokytnice nachází řada půdních typů. Ve vazbě na řeku Bečvu v jižní části území se uplatňují nivní bezkarbonátové sedimenty glejové fluvizemě. Na ni severně navazuje území s převahou modální hnědozemě na spraších, která je v místě původní historické zástavby obce (východní a centrální část zástavby) narušena modální šedozemí. Západní část správního území obce náleží k fragmentu nodálních kambizemí na svahovinách sedimentárního hornin. (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Rokytnice nachází v provincii středoevropských listnatých lesů v podprovincii karpatské na pomezí dvou biogeografických regionů – 3.4 Hranického a 3.11 Kojetínského.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti termofytika a obvodu Panonského termofytika. Zájmové území z většiny náleží do okresu č. 21a Hanácká pahorkatina, do jihozápadního okraje obce zasahuje dále část okresu 21b Hornomoravský úval (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v jihozápadní a ventrální části správního území Rokytnice je jilmová doubrava asociace *Quercus-Ulmetum*. Severovýchodní část zájmového území náleží k území s potenciální přirozenou vegetací tvořenou Lipovou dubohabřinou asociace *Tilio-Carpinetum* (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

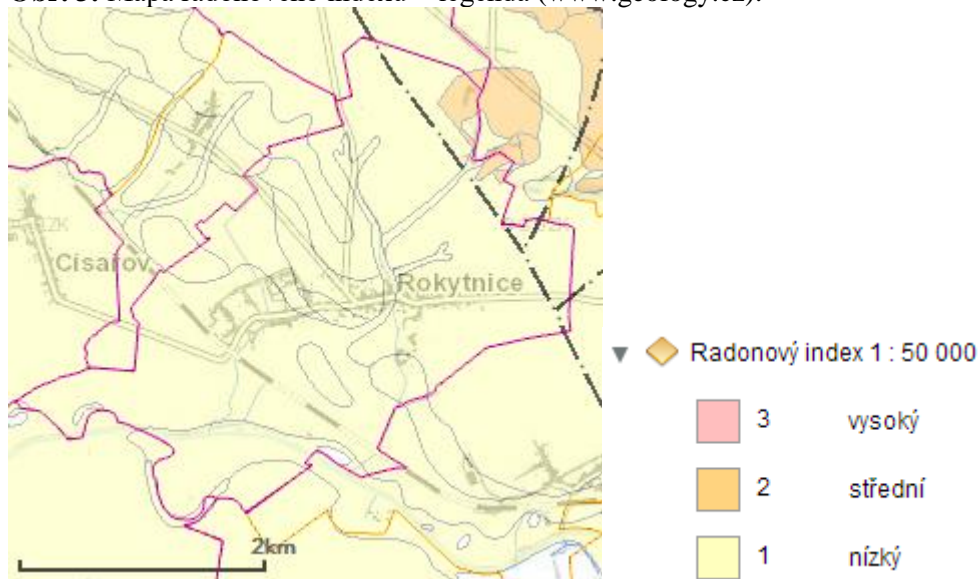
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m⁻³. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m⁻³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

V řešeném území má radonový indexu nízkou hodnotu. Ve sledovaném území nebylo provedeno bodové měření radonového indexu.

Obr. 3: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

Excerpcí dat ze surovinového informačního systému (SurIS) lze říci, že na území obce Rokytnice zasahují pouze okrajové části ložisek či chráněných ložiskových území. Při jihozápadní hranici obce do prostoru správního území Rokytnice zasahuje část ložiska nevyhraněného nerostu – štěrkopísku/štěrku Citov-Císařov-Troubky (SurIS ID: 3045500). V severní části území se při hranici správního území obce nachází chráněné ložiskové území (CHLÚ) Předmostí – Žeravice (SurIS ID: 06630000), které je zde vymezeno především za účelem ochrany ložisek vápence na území Přerova. V rámci tohoto CHLÚ se na území obce Rokytnice rozkládá maloplošné ložisko štěrkopísku Rokytnice u Přerova (SurIS ID: 5241400), kde v minulosti probíhala těžba. Návrh územního plánu Rokytnice všechna ložiska nerostných surovin zasahující na území obce respektuje, vč. stanoveného CHLÚ. Koncepce nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy v prostorové kolizi s ložisky nerostných surovin či CHLÚ.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území nejsou oficiálně evidována žádná poddolovaná území.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Část zastavěného území obce je územím s archeologickými nálezy kategorie I podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Další území s archeologickými nálezy se na území obce Rokytnice nachází severně od obecní zástavby v lokalitě Za Oborou.

V zájmovém území jsou evidovány čtyři kulturní památky:

16781/8-565	zámek s parkem
15998/8-566	kostel sv. Jakuba Většího se sochami
106517	hřbitov
24644/8-567	sloup se sochou sv. Františka Xaverského

Kulturní památky – zámek s parkem a kostel sv. Jakuba Většího se sochami mají na území obce vymezeno ochranné pásmo (rest. č. ÚSKP 3017), které bylo v obci vyhlášeno za účelem ochrany jejich historického prostředí a urbanistických hodnot.

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o architektonicky i historicky cenné nemovitosti, pomníky, kříže, boží muka a další.).

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Zájmové území se nenachází v žádném velkoplošném zvláště chráněném území (VZCHÚ). Nejbližším VZCHÚ je CHKO Litovelské Pomoraví, která se nachází cca 17 km severně od hranice zájmového území. Hodnocená koncepce nemá potenciál jakýmkoliv způsobem negativně ovlivnit velkoplošná zvláště chráněná území.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněná území (MZCHÚ). Nejbližším MZCHÚ v okolí Rokytnice je PP Na Popovickém kopci, která se rozkládá přibližně 2,1 km východně od hranice správního území obce, na území města Přerov. V obvodu města Přerov se dále nachází například NPR Žebračka, která je od obce Rokytnice vzdálena cca 2.8 km východně. Předkládaná koncepce nemá potenciál jakýmkoliv způsobem negativně ovlivnit maloplošná zvláště chráněná území.

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V řešeném území se nenachází žádný z prvků soustavy Natura 2000. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Morava-Chropyňský luh, jež se rozkládá přibližně 1 km JZ od hranice správního území obce. Do EVL vtéká také řeka Bečva, která však není součástí EVL. Hranice EVL se nachází na soutoku Bečvy s řekou Moravou. Předkládaná koncepce nenavrhuje takové změny využití území, které by negativně poškodily kvalitu vody v řece Bečvě. Řeka se navíc do EVL vlévá až po překonání cca 5 říčních kilometrů. Na základě uvedených skutečností lze případné negativní vlivy koncepce na EVL Morava-Chropyňský luh vyloučit.

Nejbližší ptačí oblastí je PO Libavá, která se rozkládá cca 12 km severovýchodně od správního území obce. Předkládaná koncepce nemá potenciál jakkoliv ovlivnit předměty ochrany a celistvost této ani jiné ptačí oblasti.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody - KÚ Olomouckého kraje dle §45i ZOPK (č.j. KUOK 124643/2020 ze dne 18. 11. 2020).

3.2.4 Památné stromy a přírodní parky

V zájmovém území se nenachází žádné památné stromy. Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES. V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES všech tří úrovní.

Konkrétně se v řešeném území vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální a regionální ÚSES:

Nadregionální úroveň ÚSES je v zájmovém území reprezentována nadregionálním biokoridorem K 143 s větví vodní a nivní s vloženým regionálním biocentrem 163 Vrbovec a vloženým lokálním biocentrem. Jednotlivé prvky, které tvoří nadregionální koridor na území obce, jsou v územním plánu vymezeny následovně:

- RC1 – regionální biocentrum 163 Vrbovec, vodní, nivní; částečně vymezené, funkční, částečně navržené – nefunkční (chybějící)
- NK2 – nadregionální biokoridor K 143, vodní, nivní, lesní; vymezený, funkční
- LC3 – vložené lokální biocentrum; vodní, nivní; částečně vymezené, funkční, částečně navržené – nefunkční (chybějící).

Nadregionální biokoridor a jeho dílčí části jsou v zájmovém území situovány podél řeky Bečvy. Koncepce zde mimo stavové plochy regionálního biocentra vymezuje rozvojové plochy K4, K5 a K6, které vhodně doplňují a rozšiřují regionální biocentrum RC1, které v území zastupuje regionální část ÚSES.

Místní ÚSES:

Lokální úroveň ÚSES je tvořena několika lokálními větvemi, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva v území obce:

- větev LK4-LC5-Přerov-LK6-LC7-LK8-Brodek u Přerova vychází z nadregionálního biokoridoru severním směrem, přechází na území města Přerova a opět se vrací na území obce Rokytnice, lemuje zástavbu obce Rokytnice na východní a severní straně a následně se stáčí severním směrem na území Brodku u Přerova
- větev LK9-Císařov-Brodek u Přerova vychází z RBC RC1 a vede západním okrajem území obce na území obce Císařov (a následně na území obce Brodek u Přerova)
- větev LK10-LK11-LC12 je vedena severním okrajem území obce, z území města Přerova na území obce Kokory
- větev LK11-LK13-LC14-LK15-Přerov je vedena od lokálního biocentra LC12 severovýchodní částí území obce a přechází na území města Přerova; kříží některé územně neupřesněné záměry výstavby dopravních staveb nadmístního významu – vysokorychlostní trať, průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe.

Vymezení lokálního systému ÚSES vychází z nadřazených regionálních koncepcí a systému lokálního ÚSES, který je součástí stávajícího platného ÚP Rokytnice. Koncepce lokálního ÚSES však v sobě odráží budoucí dopravní potenciál správního území – lokální ÚSES se vyhýbá plánovaným koridorům dopravních staveb. Dle Odůvodnění ÚP Rokytnice je tento stav nutné koncepcí místního ÚSES do budoucna upřesnit.

Některé koncepcí navržené plochy jsou v prostorové kolizi či těsné blízkosti s prvky ÚSES. Změny ve vymezení ÚSES všech přítomných úrovní, provedené hodnocenou koncepcí, posilují a zvyšují funkčnost ÚSES na území obce. Oproti platnému územnímu plánu však není návrhem ÚP navrženo propojení dvou větví lokálního ÚSES podél navrženého koridoru silniční dopravy DK1, konkrétně větví LK6-LC7-LK8 a LK13-LC14-LK15.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V k.ú. Rokytnice u Přerova nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

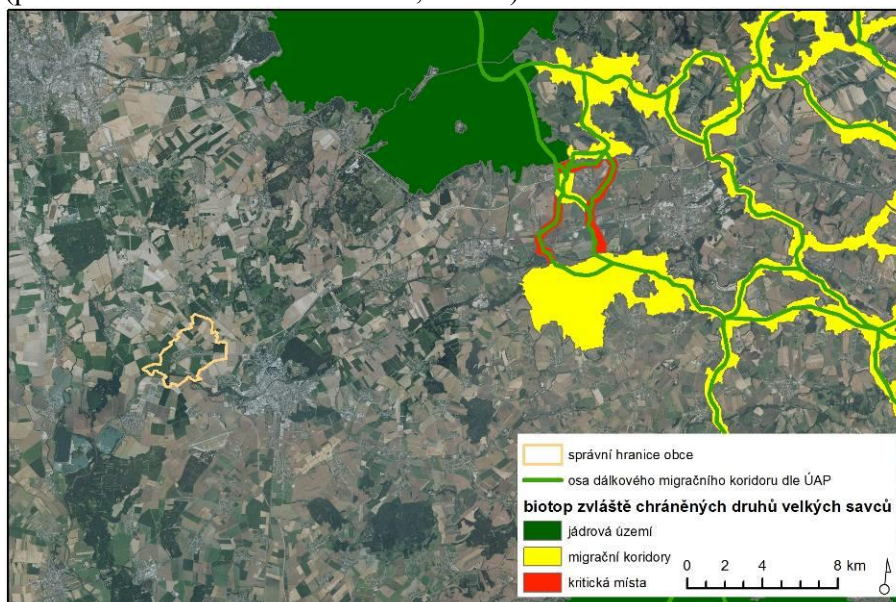
Některé nově navržené plochy a koridory jsou umístěny v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti VKP. Jedná se zejména o vodní toky, jejich nivy a vodní nádrže na území obce.

3.2.7 Migrační prostupnost území

V tomto hodnocení byla pro posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území využita datová vrstva biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu: „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2019). Vymezený biotop zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- **jádrová území** představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km² (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha počítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.
- **migrační koridory**, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- **kritická místa** – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Obr. 4: Zobrazení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v zájmovém území (podkladová data: AOPK ČR 2019, ČÚZK).



Z obrázku výše vyplývá, že migrační koridory vymezené v rámci biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců procházejí zcela mimo správní území Rokytnice. Změny využití území vymezené v rámci navrhovaného ÚP nemají potenciál ovlivnit migrační prostupnost krajiny pro velké savce.

3.3 Krajinný ráz

Zájmové území obce Rokytnice je součástí Hornomoravského úvalu. Reliéf terénu je převážně rovinný. Značná část území se nachází v nivě Bečvy. Správní území obce Rokytnice se nachází na mírně ukloněném reliéfu, který se téměř nepozorovatelně zvedá severovýchodním směrem. V severovýchodní části území, při hranici s městem Přerov, místní části Žeravice se reliéf zvedá do Čekyňské pahorkatiny. Obecní zástavba se nachází v okolí v průměrné nadmořské výšce přibližně 220 m n. m. Nejvyšší nadmořskou výšku na území obce mají svahy Čekyňské pahorkatiny v severní a severovýchodní části správního území, které na území obce dosahují cca 250 m n. m. Nejnižším bodem správního území je erozní báze řeky Bečvy, která se nachází v nadmořské výšce cca 200 m. Správní území Rokytnice lze zařadit k území plochých pahorkatin. Reliéf zájmového území se v krajinném rázu projevuje pouze doplňkově a tvoří významné vizuální přírodní dominanty. Území obce má silně zemědělský charakter. Přírodní znaky krajinného rázu se na území obce omezují pouze na liniové porosty dřevin, které rozdělují poměrně rozsáhlé lány polí. Vizuálními dominantami při pohledu na obec jsou především výškové stavby – věž kostela sv. Jakuba Většího a Zámek Rokytnice, které se řadí ke kulturním znakům krajinného rázu.

Původní struktura osídlení je relativně zachována. Historická zástavba obce zaujímá stávající východní polovinu obecní zástavby. Západní část zastavěného území historické jádro obce rozšiřuje a protahuje západním směrem. Historická zástavba je dále rozšířena jižním směrem o zemědělský areál. Urbanistická struktura původní obecní zástavby je relativně dobře čitelná. Historická zástavba obce (urbanistická struktura a architektonické řešení staveb) je zachována pouze zachovalé části stávající obecní zástavby. Mimo tuto zachovalou zástavbu je obecní zástavba různorodého charakteru a architektonického řešení. Historické dělení plužiny není zachováno. Obec Rokytnice leží v mělkém údolí a neuplatňuje se v dálkových pohledech a v regionálním měřítku nemá významný vliv na krajinný ráz.

Dle typologie krajiny (Löw et al. 2005) se zájmové území obce Rokytnice řadí k starým sídelním zemědělským krajinám Panonika. Dle typu reliéfu se zde projevují tři typy krajin. Jihozápadní část území, podél řeky Bečvy náleží ke krajinám širokých říčních niv (2Z11), centrální část obce, včetně stávající zástavby, je součástí krajiny rovin (2Z4) a severovýchodní část zájmového území náleží ke krajinám plošin a plochých pahorkatin (2Z1).

Oblasti se shodným typem krajinného rázu dle ZÚR Olomouckého:

Podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v aktualizovaném znění (ZÚR OK) náleží území obce Rokytnice do krajinného celku A. Haná.

Pro krajinný celek A. Haná jsou v ZÚR OK stanoveny následující podmínky pro ochranu či rozvoj krajinných matic:

- udržet charakter otevření kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory)
- u krajinných os věnovat pozornost břehům (jejich okrajům) širokých niv Moravy, Bečvy, Hané, Romže, Blaty, Oskavy a Kladské Nisy, které byly a jsou rozhodujícími osami rozvoje osídlení v nížinách a řetěz obcí na těchto liniích jevil a jeví jasné tendence spojování do řetězců. Rozvojový fenomén sídel, oddělující nivu řek (která by nikdy neměla být zastavována) na jedné straně, od okolní ploché zemědělské krajiny na straně druhé, by měl být obecně dodržován

Návrh ÚP včetně obsažené koncepce rozvoje obce respektuje podmínky stanovené pro krajinný celek A. Haná. Návrh ÚP respektuje či vhodně uplatňuje všechny požadavky a úkoly pro ÚP stanovené pro výše uvedený krajinný celek.

Možné ovlivnění krajinného rázu:

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Navržené řešení urbanistické kompozice a koncepce uspořádání krajiny ve vztahu ke krajinnému rázu zájmového území je podrobně zdůvodněno v kap. E.3 odůvodnění návrhu ÚP. Z analýzy urbanistické struktury vyplývá, že navržené řešení se opírá o analýzu urbanistické struktury sídla.

Předkládaná koncepce nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by významně narušovaly stávající urbanistickou koncepci sídla. Navržené plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby a jejich realizací dojde pouze k lokálnímu narušení místního krajinného rázu. V tomto případě lze předpokládat okrajové narušení urbanistické struktury sídla a jeho rozšíření oproti historické podobě.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Rokytnice, zůstala by v platnosti stávající územně plánovací dokumentace – ÚP Rokytnice, ve znění pozdějších změn. Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a to především z pohledu kapacity obytné zástavby. Z těchto důvodů rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování nového územního plánu.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 45 návrhových zastavitelných ploch, tří ploch přestavby a tří koridorů dopravní infrastruktury. Dále je návrhem ÚP Rokytnice vymezeno 30 ploch změn v krajině, které budou v území z velké části zastupovat protierozní funkci a vytvářet funkční strukturu ÚSES.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený územní plán obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území. Realizací koncepce ÚP Rokytnice bude zajištěn soulad územního plánu obce s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi, navýší se obytná kapacita obce a dojde k realizaci protierozních opatření a logickým úpravám ÚSES.

Současně by však v případě neexistence návrhu ÚP nedošlo k záboru zemědělské půdy navrhovanými plochami či k lokální změně krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním nového územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP Rokytnice.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací návrhu ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Zábory ZPF a PUPFL, vč. ochranného pásma lesa• Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění povrchových a podzemních vod• Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none">• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů• Stav fauny a flóry• Stav VKP• Krajinný ráz• Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických jevů	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita ovzduší• Hluková situace a vibrace• Sociální a ekonomická situace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none">• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v zájmovém území obce vyskytují převážně půdy bonitně nejcennější v I. třídě ochrany a bonitně nadprůměrně produkční ve II. třídě ochrany ZPF. Na území obce mají dále podíl i půdy ve III. třídě ochrany, které se nacházejí v pásu severojižního směru v centrální části správního území obce. Ve vazbě na řeku Bečvu se nacházejí také půdy podprůměrně produkční ve IV. třídě ochrany ZPF. Tyto půdy se na území obce dále projevují zejména v území severně od historické zástavby obce.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	805,78
	Zemědělská půda (ha)	667,78
	Orná půda (ha)	604,78
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	-
	Zahrady (ha)	39,62
	Ovocné sady (ha)	1,08
	Trvalé travní porosty (ha)	22,29
	Nezemědělská půda (ha)	138,00
	Lesní půda (ha)	41,19
	Vodní plochy (ha)	10,81
	Zastavěné plochy (ha)	21,74
	Ostatní plochy (ha)	64,26

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31. 12. 2020

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory zemědělské půdy uplatněním uvažovaného návrhu ÚP. S ohledem na rozložení půd na území obce s drtivou převahou půd v I. a II. třídě ochrany se při navrhování změn využití území prakticky nelze vyhnout záborům těchto bonitně nejceněnějších půd. Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Rokytnice na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Řešené území je z hlediska morfologie terénu relativně rovinaté až velmi mírně zvlněné. Část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich rozloze ohrožena především větrnou erozí. V jižní a východní části zájmového území se nacházejí mírně erozně ohrožené. V prostoru obce se dále fragmentárně uplatňují i plochy s půdami silně ohroženými větrnou erozí. Erozně nejohroženější jsou pak maloplošné fragmenty půd na levém břehu Bečvy v jižní části zájmového území. Vodní erozí je řešené území ohroženo méně. Mírně erozně ohrožené půdy se vyskytují minimálně, a to především na ukloněných rovinách v severovýchodní části území, kde se mírně zvedá reliéf České vysočiny. Návrh Územního plánu nenavrhuje žádná protierozní opatření, nicméně protierozní význam bude mít navržený územní systém ekologické stability, vymezený navrhovaným územním plánem.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF).

V území převažují plochy patřící do kategorie potenciálních sesuvů s nízkou náchylností, místy se však vyskytují ukloněné roviny se střední náchylností k sesuvům.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace uplatněním uvažovaného návrhu ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Rokytnice negeneruje zábor PUPFL. výstavba ve vymezených zastavitelných plochách nebude mít vliv na okolní lesní porosty, lesní pozemky se nacházejí v okrajových částech území obce, zcela mimo rozvojové plochy. Vzhledem k uvedeným skutečnostem lze vliv koncepce na PUPFL vyloučit.

4.2 Voda

Zájmové částečně zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) – Kvartér řeky Moravy.

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Obec Rokytnice je zásobována vodou ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu, který je součástí skupinového vodovodu Přerov – Švédské Šance a Čekyně. Návrh územního plánu Rokytnice zachovává stávající řešení zásobení vodou a jeho realizací nedojde v tomto ohledu k žádným významným změnám – pro nové návrhové plochy bude řešeno připojení na stávající vodovodní řad. Pro plochy, které jsou mimo dosah stávajících i navržených vodovodních řadů pitné vody, bude zachováno individuální zásobení pitnou vodou.

Stávající koncepce likvidace odpadních vod z Rokytnice na čistírnu odpadních vod Henčlov zůstane zachována. Stávající kanalizační síť bude rozšířena o nové řady splaškové kanalizace pro odvádění splaškových vod z vymezených zastavitelných ploch. Pro modernizaci a rozšíření stávající čerpací stanice odpadních vod je navíc návrhem ÚP vymezena plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě TI Z27. Odpadní vody ze zástavby situované mimo stávající nebo navrženou kanalizaci budou likvidovány individuálně v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěných odpadních vod do vhodného recipientu nebo akumulovány v bezodtokových jímkách s vyvážením odpadních vod na ČOV.

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány. Nebude-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, dojde k jejich zadržování a řízenému odvádění nebo kombinací těchto způsobů. Je žádoucí, aby srážkové vody z komunikací a veřejných ploch byly přednostně vsakovány, přebytek může být akumulován a využit k záливce veřejných prostranství, popř. odveden s využitím přírodní i umělé retence dešťovými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu územního plánu na povrchové či podzemní vody v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné po vyhodnocení možného znečištění na stokách osadit lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Návrh ÚP nenavrhuje žádná konkrétní protierozní opatření, jejich realizace na území Rokytnice však není vyloučena. Protierozní funkci bude zastávat především doplněný systém ekologické stability, jejichž realizací dojde k navýšení akumulací schopnosti zájmového území a zlepšení situace s ohledem na odtokové poměry.

Vliv realizace návrhu územního plánu na odtokové poměry v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Řešené území nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedochází zde k překročení limitních hodnot pro ochranu zdraví lidí (s výjimkou přízemního ozónu O_3). V úvahu je však třeba brát skutečnost, že v krátkodobém hledisku mají významný vliv také klimatické podmínky, četnost výskytu inverzí apod.

V řešeném území mají negativní vliv na čistotu ovzduší místní, spíše drobné spalovací zdroje tuhých paliv a především doprava. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Obec Rokytnice je plynofikována. Odběratelé jsou napojeni na středotlaké rozvody. Obdobným způsobem budou zásobovány i jednotlivé zastavitelné plochy. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

Potenciální významný negativní vliv realizace návrhu územního plánu obce Rokytnice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit. Nicméně návrh územního plánu Rokytnice vymezuje koridor dopravní infrastruktury za účelem realizace dálnice D55, který koncepce přebírá z platných ZÚR OK. Z tohoto důvodu nelze a priori vyloučit potenciální negativní vliv koncepce na ovzduší v obci.

Bližší komentář k potenciálnímu vlivu koncepce na ovzduší a klima je součástí kap. 6 tohoto Vyhodnocení.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Přírodní biotopy na území obce Rokytnice jsou úzce spjaty s přírodě blízkými partiemi, ve vazbě na krajinné prvky ve správním území obce (viz aktualizovaná vrstva mapování biotopů AOPK ČR 2021a). V severní části území se nachází lesní porost, jehož fragmenty tvoří přírodní biotop L3.3B – Typické karpatské dubohabřiny. Další významná koncentrace přírodních a přírodě blízkých biotopů se nachází ve vazbě na řeku Bečvu, kde se uplatňují lužní lesní porosty, zejména biotopu L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek. Dále se zde okrajově vyskytují luční porosty biotopů T1.4 – Aluviální zaplavované louky a T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Samotná řeka Bečva na území obce Rokytnice představuje biotop V4B – Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta.

Na území obce se dále nachází mokřadní společenstvo, které se formuje na zdrojnicí Návesního rybníka, severně od zámeckého areálu – Horní rybník. Jedná se o porosty biotopu M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod. Návrh ÚP toto mokřadní společenstvo zahrnuje do stavové plochy vodní a vodohospodářské (W).

Většina správního území obce Rokytnice je však tvořena zemědělskými pozemky a dalšími nepřírodními biotopy. Krajina a plochy v katastrálním území obce Rokytnice mají z většiny ryze antropogenní charakter a mimo zemědělskou půdu se zde vyskytují dílčí fragmenty nelesních stromových výsadeb a dalších antropogenních biotopů. Nově navržené zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a doplňují zastavěné území obce. Přírodní biotopy nebudou realizací koncepce dotčeny. Z výše uvedených důvodů lze negativní vliv koncepce ÚP Rokytnice na přírodní a přírodě blízké biotopy vyloučit.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt zvláště chráněných nebo biologicky cenných druhů živočichů, viz nálezořová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2021b). V území byly pozorovány především některé cenné ptačí druhy, ale i další druhy živočichů a rostlin. Některé nálezořové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním okolí. Do území obce Rokytnice zasahuje lokalita národně významných druhů. Jedná se o lokalitu hrouzka *Romanogobio banaticus*, jež se nachází ve vazbě na řeku Bečvu. Žádná z navržených zastavitelných ploch není v prostorové kolizi s lokalitou národně významných druhů. Dotčení biotopu druhu se realizací koncepce nepředpokládá.

Vztah konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.3 Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V k.ú. Rokytnice u Přerova nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Některé nově navržené plochy a koridory jsou navrženy v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti VKP. Jedná se zejména o vodní toky, jejich nivy a vodní nádrže na území obce.

Vliv realizace předkládané koncepce je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.4 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umístování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území nezasahují přírodní parky. Vliv realizace ÚP Rokytnice na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.5 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5. Některé z navržených ploch či koridorů se nacházejí v prostorové kolizi či v těsné blízkosti s prvky ÚSES nadmístní i místní úrovně. Oproti platnému územnímu plánu však není v návrhu ÚP řešeno propojení dvou větví lokálního ÚSES podél navrženého koridoru silniční dopravy DK1, konkrétně větví LK6-LC7-LK8 a LK13-LC14-LK15. Tato skutečnost je blíže komentována v kap. 6.

Migrační koridory vymezené v rámci biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců procházejí zcela mimo správní území Rokytnice. Změny využití území vymezené v rámci návrhu ÚP nemají potenciál ovlivnit významně migrační prostupnost krajiny pro velké savce.

Negativní vliv realizace předkládané koncepce na prostupnost krajiny nelze a priori vyloučit. Na základě této skutečnosti je vliv koncepce na prostupnost krajiny komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou lokálních topenišť a dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající emisní situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Rokytnice na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Návrhem ÚP jsou však navrženy koridory dopravní infrastruktury ze ZÚR OK, které v území mohou působit jako nové zdroje hluku. Hluková zátěž území vlivem těchto nových dopravních koridorů je či bude posouzena při schvalování jejich konkrétního využití. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu může dojít k navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6. také vyhodnocení realizace návrh územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Návrh ÚP Rokytnice byl posouzen z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz samostatný svazek III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Rokytnice na udržitelný rozvoj území).

Obec Rokytnice se nepotýká s problémem nezaměstnanosti. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do okolních sídel. Realizací některých navržených ploch dojde k potenciálnímu nárůstu pracovních míst a tím bude posílen i hospodářský potažmo sociální pilíř rozvoje.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

Část zastavěného území obce je územím s archeologickými nálezy kategorie I podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Další území s archeologickými nálezy se na území obce Rokytnice nachází severně od obecní zástavby

v lokalitě Za Oborou. V zájmovém území jsou evidovány čtyři kulturní památky. Kulturní památky – zámek s parkem a kostel sv. Jakuba Většího se sochami mají navíc na území obce vymezeno ochranné pásmo (rest. č. ÚSKP 3017), které bylo v obci vyhlášeno za účelem ochrany jejich historického prostředí a urbanistických hodnot. V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o architektonicky i historicky cenné nemovitosti, pomníky, kříže, boží muka a další.).

Nově navržené plochy a koridory nejsou situovány v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti evidovaných památek. Návrh ÚP respektuje stanovené ochranné pásmo kulturních památek a jeho vymezení je součástí grafického zpracování návrhu ÚP. Některé navržené změny využití území však mohou ovlivnit místní pamětihodnosti. Na základě této skutečnosti je vliv realizace předkládané koncepce na kulturní památky blíže komentován v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu ÚP Rokytnice mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zastavěné části zájmového území se vyskytují zejména biologicky méně hodnotné biotopy antropogenního charakteru. Fragment biologicky hodnotnějších biotopů se nachází v jižní a severní části správního území, ve vazbě na krajinné prvky. Dotčení přírodních biotopů na území obce se nepředpokládá.

V zájmovém území se nenachází žádná z lokalit soustavy Natura 2000. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody - KÚ Olomouckého kraje dle §45i ZOPK (č.j. KUOK 124643/2020 ze dne 18. 11. 2020).

Vliv realizace návrhu územního plánu na velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, památné stromy, přírodní parky a PUPFL byl vyloučen již při úvodním screeningu v předešlých kapitolách.

Vliv realizace návrhu územního plánu na ZPF a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Hodnocený návrh ÚP Rokytnice bude mít vliv zejména na ZPF, odtokové poměry a některé aspekty ochrany přírody a krajiny. Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

Návrhem ÚP jsou dále na území obce Rokytnice vymezeny koridory územních rezerv pro stavbu vysokorychlostní trati (VRT), včetně kolejové spojky Přerov (R1, R2) a pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, včetně odbočky k přístavu Přerov (R3, R4, R5). Územní rezervy jsou vymezeny v souladu se ZÚR Olomouckého kraje a jejich vyhodnocení na životní prostředí a veřejné zdraví není dle odst. 3 § 23b zákona 183/2006 Sb., v platném znění, předmětem předkládaného Vyhodnocení. Nicméně je žádoucí uvést, že při budoucí realizaci územních rezerv je nezbytné klást důraz na všechny hodnoty zájmového území popsané výše v kap. 4 a následné vyhodnocení vlivu těchto ploch zaměřit na všechny potenciálně dotčené chráněné zájmy v území.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Návrh územního plánu je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže, ovlivnění ovzduší a ovlivnění krajinného rázu) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem koncepce je 45 návrhových zastavitelných ploch, tři ploch přestavby a tři koridorů dopravní infrastruktury. Dále je návrhem ÚP Rokytnice vymezeno 30 ploch změn v krajině, které budou v území z velké části zastupovat protierozní funkci a vytvářet funkční strukturu ÚSES. Zábor půd za účelem realizace ÚSES nelze považovat za trvalý zábor sensu stricto. Realizací těchto ploch nedochází totiž většinou k reálnému záboru půdy, často pouze ke změně kultur na pozemcích. Z tohoto důvodu nejsou zábory ZPF vzniklé realizací navržených ploch K4-K30, jež jsou určeny k realizaci ÚSES, zahrnuty do celkového záboru ZPF navrženou koncepcí.

Návrh ÚP Rokytnice celkem generuje zábor ZPF o rozsahu cca 70,6 ha. Významnou část z tohoto záboru ZPF představují navržené koridory dopravní infrastruktury, které ÚP přebírá z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR OK). Navržené zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině, které nejsou určeny k realizaci ÚSES, generují zábor o výměře 38,85 ha. Z tohoto záboru je 21,52 ha směřováno do půd v I. třídě ochrany, 1,01 ha na pozemky ve II. třídě ochrany, 6,64 ha do půd ve III. třídě ochrany a 9,68 ha do půd ve IV. třídě ochrany.

Přebírané koridory dopravní infrastruktury z celkového záboru 31,75 ha navrhuje 14,82 ha na půdách v I. třídě ochrany, 11,15 ha na půdách ve II. třídě ochrany, 3,31 ha na pozemcích ve III. třídě ochrany půd a 2,47 ha v půdách IV. třídy ochrany ZPF.

Vzhledem k výše uvedenému rozboru záboru ZPF je nutné stanovit významné negativní ovlivnění ZPF realizací předkládané koncepce.

Všechny navržené zastavitelné plochy a uvažované plochy změn v krajině jsou umístěny tak, že respektují základní principy ochrany zemědělského půdního fondu: nenarušují celistvost půdy, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jeho dostupnost, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Problematickými jsou v tomto ohledu navržené koridory dopravní infrastruktury, které jsou přebírány z platné nadřazené územně plánovací dokumentace, které narušují organizaci ZPF, jedná se totiž o koridory pro významné liniové stavby. Realizace těchto koridorů je však z pohledu hierarchie územního plánování nutná. Dle odůvodnění návrhu ÚP Rokytnice (Urbanistické středisko s.r.o. 2021) se jedná o veřejně prospěšné stavby, u nichž veřejný zájem převyšuje zájem ochrany ZPF.

Investice do půdy

Uplatněním koncepce ÚP Rokytnice dojde k zásahům do pozemků ZPF s investicemi do půdy. Značná část zemědělských pozemků na území obce je součástí areálu odvodnění. Jedná se především o pozemky severně od stávající obecní zástavby. Meliorační zařízení zde bylo budováno v první polovině 20. století a v 80. letech 20. století.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na stávající či plánovanou zástavbu a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Značná část území obce leží na kvalitní půdě, kde převládají půdy v první či v druhé třídě ochrany, nelze se tedy vyhnout záboru kvalitní půdy. Většina záborů ZPF je realizována na půdách v I. třídě ochrany. Podrobné vyčíslení záboru ZPF pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy změn v krajině je k dispozici v odůvodnění ÚP. Značná část navržených rozvojových ploch je návrhem územního plánu přebírána ze stávající platné ÚPD obce. Nově navržené rozvojové plochy, se návrh ÚP snaží v maximální míře situovat do území s půdami nižší bonity, zpravidla na půdy ve III. a IV. třídě ochrany. Návrh ÚP Rokytnice se maximálně snaží doplnit ucelený tvar obecní zástavby. Rozsáhlé zábory vzniklé realizací koridorů dopravní infrastruktury jsou navíc přebírány z nadřazené ÚPD, jejich promítnutí do územního plánu je tudíž nezbytné. Skutečný zábor může být v případě konkrétních liniových staveb výrazně nižší, pokud budou konkrétní záměry v rámci koridorů omezeny na stávající dopravní stavby (v případě železniční tratě).

Na základě záboru půd ZPF vysoké bonity, kterému se v daném území nelze vyhnout a na základě rozsahu nového záboru ZPF v rozsahu vyšším než 5 ha lze celkové ovlivnění realizace koncepce na ZPF považovat za významně negativní, avšak pro rozvoj obce a realizaci regionálně významných záměrů nezbytné.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Návrh ÚP Rokytnice nevyvolává zábor PUPFL

Obecně je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa splňují všechny navržené zastavitelné plochy, ochranné pásmo lesa není koncepcí dotčeno.

Celkově bude mít návrh územního plánu významně negativní vliv na půdu z důvodu záborů ZPF v I. a II. třídě ochrany v relativně velkém rozsahu. Návrh ÚP oproti tomu řeší erozní situaci v obci návrhem ploch změn v krajině pro realizaci ÚSES. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé a významné. Bližší komentář k vlivu realizace jednotlivých ploch na půdu a horninové prostředí je uveden v detailním popisu koncepcí navržených ploch níže v kap. 6.2.

6.1.2 Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit dopravy na veřejných komunikacích v obci. Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných návrhových ploch v této chvíli stanovit. Lze však odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší.

Realizací koridoru DK1, za účelem výstavby dálnice D55, dojde ke změnám intenzity dopravy na území obce, což s sebou přinese potenciál navýšení hlukové a imisní zátěže. Konkrétní zhodnocení vlivu potenciálně problematických ploch a koridorů je uvedeno níže v detailním popisu navržených změn využití území.

6.1.3 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel.

Odvod odpadních vod z nově navrhovaných ploch bude řešen společně s odvodem odpadních vod pro celé katastrální území. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na konkrétním naplnění navržených ploch, počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.4 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je řešena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné řešit její odvádění do recipientu přes lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže. Návrh ÚP situaci na poli odtokových poměrů řeší i pomocí vymezení ploch pro doplnění prvků ÚSES místní a nadmístní úrovně.

Vliv realizace návrhu ÚP Rokytnice nebude mít významný negativní vliv koncepce na odtokové poměry v území.

6.1.5 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, velmi mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.6 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešený návrh ÚP Rokytnice zohledňuje stávající strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Všechny navržené změny využití území se nacházejí zcela mimo evidované kulturní památky. Žádná z navrhovaných ploch nemá potenciál významně ovlivnit hmotné statky či kulturní dědictví.

Některé z navržených ploch jsou však v prostorové kolizi s nevidovanými kulturními památkami či ochrannými pásmy evidovaných kulturních památek.

Část zastavěného území obce je územím s archeologickými nálezy kategorie I podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Další území s archeologickými nálezy se v prostoru obce Rokytnice nachází severně od obecní zástavby v lokalitě Za Oborou. Při realizaci budoucích záměrů v rámci navržených ploch a koridorů je proto nutné zohlednit možnost výskytu archeologických nálezů.

Architektonická tvářnost obce je již v současném stavu významně pozměněna. Nicméně s ohledem na krajinný ráz, včetně pozůstatku architektonického rázu obce, jsou návrhem ÚP pro plochy stanoveny obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. Vliv realizace návrhu ÚP Rokytnice na tyto složky je neutrální.

6.1.7 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a částečně lokální topeniště. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející zastavěným územím obce. Vlivem realizace územního plánu může potenciálně dojít k odvedení části dopravy mimo zastavěné území obce. Nicméně potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládané výstavbě dálnice D55 na území obce. Zhodnocení jednotlivých ploch a koridorů ve vztahu k ovzduší v rámci správního území Rokytnice je součástí kapitoly 6.2.

6.1.8 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy předkládané koncepce na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch a koridorů ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy či koridory zasahující do potenciálně vhodných či prokázaných biotopů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění nebo do jejich blízkosti. V těchto konkrétních případech však nebyl zjištěn potenciál významně negativního vlivu.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

ÚSES a migrační propustnost území

Hodnoceným návrhem ÚP Rokytnice dochází k dílčím změnám ve vymezení ÚSES, které nemají ve významné míře potenciál významně ovlivnit jeho funkčnost a migrační propustnost. Změny ve vymezení ÚSES všech přítomných úrovní, provedené hodnocenou koncepcí, posilují a zvyšují funkčnost ÚSES na území obce. Oproti platnému územnímu plánu však není návrhem ÚP navrženo propojení dvou větví lokálního ÚSES podél navrženého koridoru silniční dopravy DK1, konkrétně větví LK6-LC7-LK8 a LK13-LC14-LK15. Ztrátou spojení těchto dvou větví lokálního ÚSES však nedojde k významným změnám na funkčnost ÚSES na území obce.

Některé koncepce navržené plochy a koridory jsou v prostorové kolizi či těsné blízkosti s prvky ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

Významné krajinné prvky

V zájmovém území se nenacházejí žádné registrované VKP. Uplatněním hodnocené koncepce dojde k prostorovému překryvu s některými VKP, které jsou dány tzv. „ze zákona“ (viz §4 ZOPK), resp. některé plochy či koridory jsou situovány do jejich blízkosti. Jedná se zejména o vodní toky, jejich nivy a vodní nádrže na území obce. Negativní vliv realizace návrhu ÚP Rokytnice na VKP nelze a priori vyloučit. Vodní toky a jejich nivy mohou být negativně dotčeny především výstavbou v těsné blízkosti vodoteče.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Významné kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem ÚP nemění. Navržené zastavitelné plochy většinou navazují na již zastavěné území. Pro ochranu krajinného rázu je v urbanizovaném území v návrhu ÚP stanoveno několik opatření - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch či jejich prostorová struktura. Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Rokytnice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu řešených kolizních ploch v kapitole 6.2.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, ke vzniku nových zastavěných ploch a ke vzniku nových ploch dřevinné i travinné zeleně. Realizací návrhu ÚP Rokytnice nelze a priori vyloučit negativní dotčení ekologické stability území. Návrh ÚP se snaží negativní zásahy do ekologické stability území kompenzovat, především doplněním prvků ÚSES všech úrovní. Vzhledem k rozsáhlým záborům ZPF však lze očekávat, že i přes uplatnění navržených zmírňujících opatření dojde realizací koncepce k mírně negativnímu ovlivnění ekologické stability na území obce.

6.1.9 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch a koridorů nelze a priori vyloučit potenciál významně negativního ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví. Potenciál významně negativního vlivu však vzniká především z důvodu nutnosti vymezení některých změn využití území, které jsou obsaženy v nadřazených územně plánovacích dokumentacích.

Návrh ÚP se snaží při vymezení rozvojových ploch eliminovat či kompenzovat vlivy, které návrh ÚP Rokytnice může generovat. Regulativy uvedené v textové části ÚP jsou v tomto ohledu považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch výroby a služeb bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Rokytnice na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Rokytnice je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (listopad 2021), náhledu do dat nálevové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2021b), dat mapování biotopů poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR 2021A) a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Rokytnice, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů realizace ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly významně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla hodnocena u všech návrhových ploch. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Rokytnice na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, krajinnou památkovou zónu, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V tabulce Tab. 4 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch uvedených v návrhu územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

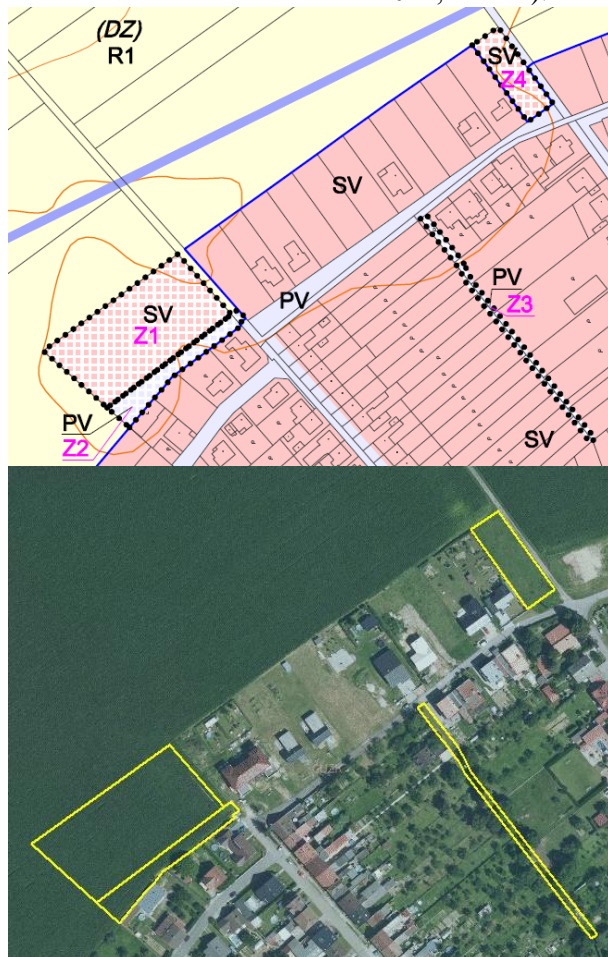
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Rokytnice na složky životního prostředí.

Plocha a využití plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z1	-1	0	0	0	0	0
Z2	0	0	0	0	0	0
Z3	0	0	0	0	0	0
Z4	-1	0	0	0	0	0
Z5	-1	0	0	0	0	0
Z6	-1	0	0	0	0	0
Z7	0	0	0	0	0	0
Z8	0	0	0	0	0	0
Z9	0	0	0	0	0	0
Z10	0	0	0	0	0	0
Z11	0	0	0	0	0	0
Z13	-1	0	0	0	0	0
Z14	0	0	0	0	0	0
Z15	-1	0	0	0 až -1	0	0
Z16	-1	0	0	0	0	0
Z17	0	0	0	0	0	0
Z18	-1	0	0	0	0	0
Z19	0	0	0	0	0	0
Z20	-2	0	0	0	0	0
Z21	-2	0	0	0	0	0
Z22	-2	0	0	0	0	0
Z23	0	0	0	0	0	0
Z24	-1	0	0	-1/0	0	-1/0
Z25	0	0	-1/0	-1/0	0	-1/0
Z26	0	0	0	0	0	0
Z27	-1	0	0 až +1	0	0	0
Z28	0	0	0	0	0	0
Z29	0	0	0	0	0	0
Z30	-1	0	0	0	0	0
Z31	-1	0	0	0	0	0
Z32	-2	0	-1/0	-1/0	0	0
Z33	-1	0	0	0	0	0
Z34	-1	0	0	0	0	0
Z35	-1	0	-1/0	-1/0	0	0
Z36	0 až -1	0	-1/0	-1/0	0	0
Z37	-2	-1	-1	-1	-2/0	0
Z38	-2	0	0	-1/0 až -1	0	0
Z39	-2	0	0	0 až -1	0	0
Z40	-1	0	0	0	0	0
Z41	-1	0	0	0 až -1	0	-1/0
Z42	-1	0	0	0	0	0
Z43	-1	0	0	0 až -1	0	0
Z44	-1	0	0	0	0	0
Z45	-2	0	0	0	0	0

P1	-1	0	0	0	0	0
P2	0	0	0	0	0	0
P3	0	0	0	0	0	0
DK1	-2	-1	0	-1	-1	0
DK2	-2	0	0	0	0	-1/0
DK3	-2	0	-1/0	-1/0	-1/0	0
K1	0	0	-2/0	-2/0	0	-1/0
K2	-1	0	-2/0	-2/+1	0	0
K3	0	0	0	-2/+1	0	0
K4-K30	0	0	+1	+1	0	0

Následující podrobná část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Rokytnice. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Obr. 5: Plochy Z1, Z2, Z3 a Z4 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



Z1, Z4 (SV) – plochy smíšené obytné - venkovské
Z2, Z3 (PV) – plochy veřejných prostranství

Plochy jsou navrženy v severozápadní části obce v návaznosti na stávající zastavěné území. Plocha Z3 je součástí zastavěného území obce. Zastavitelné plochy smíšené obytné –

venkovské jsou přebírány ze stávající platné ÚPD. Plocha Z1 je navržena k realizaci 4 RD, plocha Z4 k realizaci 1 RD. Plocha Z2 je vymezena za účelem vybudování nové místní komunikace pro dopravní obsluhu rozvojové plochy Z1. Plocha Z3 je navržena v zastavěném území lokality v Zahrádkách pro realizaci nové účelové komunikace.

Plochy Z1 a Z2 jsou situovány do prostoru okraje polní kultury biotopu X2. V rámci plochy Z1 a Z2 již započala výstavba. Navržená zastavitelná plocha Z4 je vymezena do prostoru ruderalní vegetace biotopu X7 mezi stávající zástavbou a účelovou komunikací. Navržená plocha Z3 je situována do prostoru mezi oplocenými zahradami okolních nemovitostí. V ploše se uplatňují antropogenní biotopy okolních zahrad.

Plochy si vyžadají zábor půd v ZPF na půdách ve II. třídě ochrany. V případě ploch Z2 a Z3 je rozsah záboru ZPF nízký, i přes lokalizaci ploch do relativně kvalitních půd se nepředpokládá vznik negativního vlivu ploch na půdu, resp. vliv je zanedbatelný. Navržená zastavitelná plocha Z1 bude generovat zábor v rozsahu více než 0,5 ha. Plocha Z4 předpokládá zábor ZPF v rozsahu menším než 0,5 ha. S ohledem na zábor kvalitních půd na území obce je vliv obou ploch stanoven jako mírně negativní. Plochy jsou však přebírány z platné ÚPD a nejedná se tak o nově navržené zábory.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

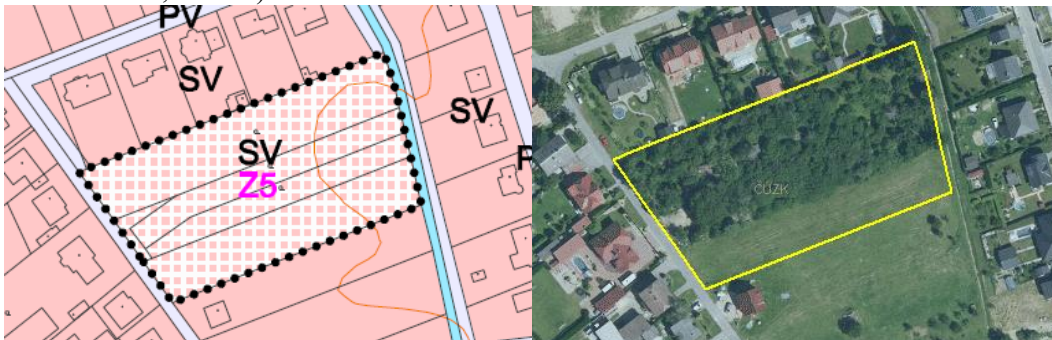
Foto 1: Pohled na plochu Z1 a Z2 z jejich východního okraje. V ploše je již vymezeno staveniště.



Foto 2: Pohled na plochu Z4 od přilehlé komunikace.



Obr. 6: Plocha Z5 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



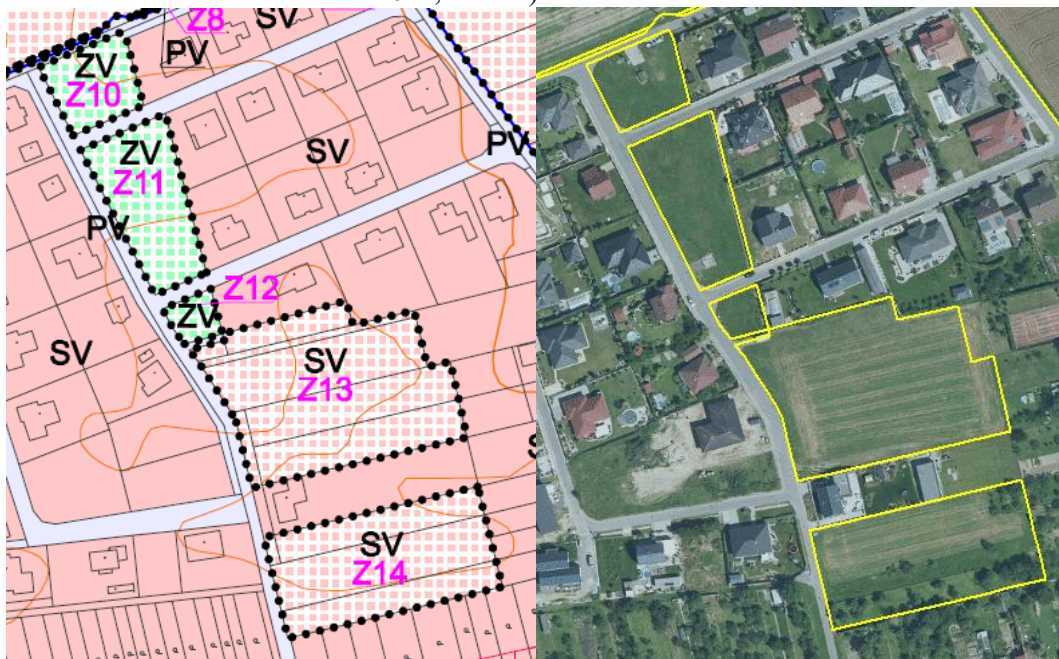
Z5 (SV) – plochy smíšené obytné – venkovské

Plocha je navržena do proluky zástavby v zastavěném území západní části obce. Kapacita vymezené plochy je cca 3 RD. Záměr rozvoje obytné výstavby v této lokalitě je dlouhodobě sledován, jde o dosud nezastavěnou proluku v ploše, která byla pro výstavbu rodinných domů vymezena již v předchozím územním plánu. Značná část plochy je oplocena a nachází se zde zarůstající zahrada s antropogenními strukturami – drobné stavby, stavební materiál, aj. V ploše se uplatňují především porosty náletových dřevin biotopu X12 a ruderalní neudržované porosty – biotop X7. Jižní část plochy zasahuje do kulturních lučních porostů biotopu X5.

Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF v zastavěném území obce. Plocha je navržena do půd ve III. třídě ochrany. Předpokládaný zábor ZPF činí 0.82 ha. Z důvodu rozsahu záboru ZPF je vliv plochy na půdu mírně negativní.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 7: Plochy Z10, Z11, Z12, Z13 a Z14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



Z10, Z11, Z12 (ZV) – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň

Z13, Z14 (SV) – plochy smíšené obytné - venkovské

Plochy jsou navrženy v západní části zastavěného území obce. Navržené zastavitelné plochy jsou zde vymezeny do proluk stávající zástavby. Zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské Z13 a Z14 jsou přebírány z platné ÚPD. Plochy veřejné zeleně Z10, Z11 a Z12 jsou vymezeny v souvislosti s § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Zastavitelné plochy smíšené obytné jsou navrženy do prostoru polní kultury biotopu X2. Jižní část plochy Z14 zahrnuje dále částečně sad s intenzivně sečeným lučním porostem (biotopy X5 a X13). Plochy veřejné zeleně na plochách Z10-Z12 navazují na stávající zástavbu a zaujímají intenzivně sečené trávníky biotopu X5.

Realizace ploch si vyžádá zábor ZPF na půdách ve III. třídě ochrany. V případě plochy Z13 je očekávaný rozsah záboru stanoven na 0,62 ha. Z tohoto důvodu byl pro plochu stanoven mírně negativní vliv na půdu. Z pohledu ostatních ploch jsou zábory okrajové a nepřesahují 0,5 ha. U navržených ploch Z10, Z11, Z12 a Z14 je vliv na půdu nulový, resp. zanedbatelný.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

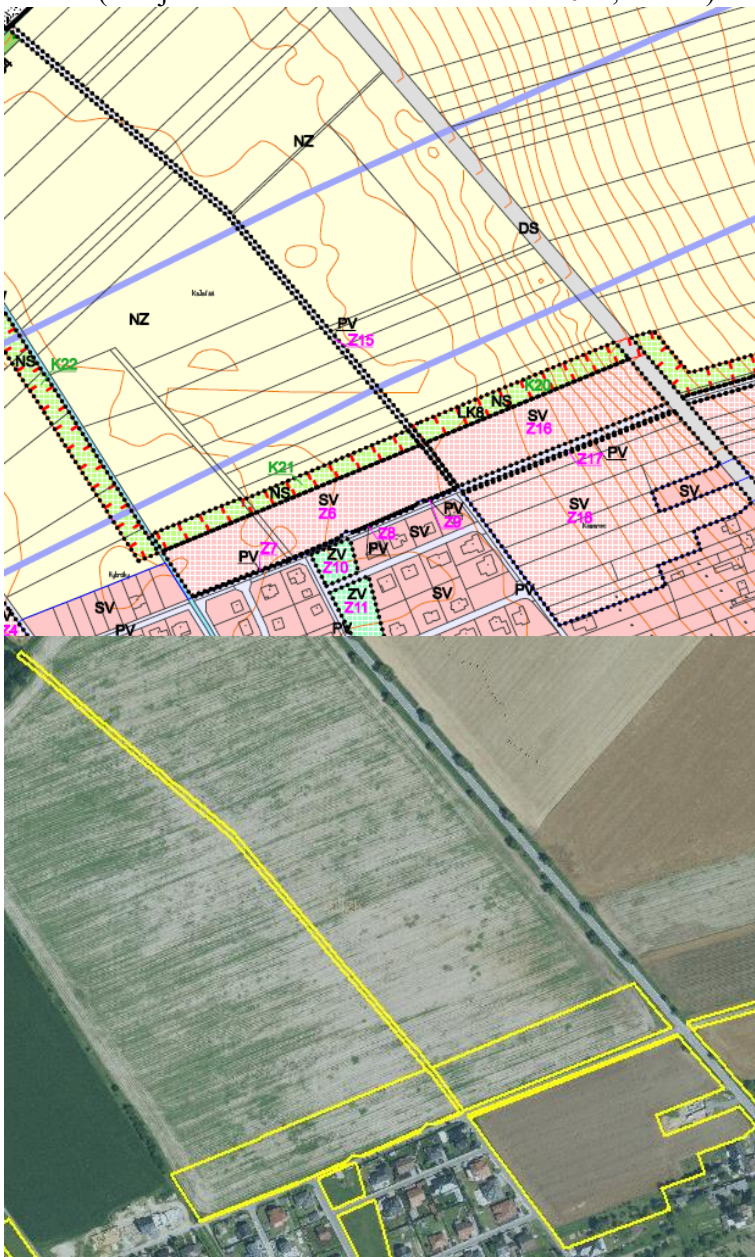
Foto 3: Pohled na proluku stávající zástavby, do níž je navržena plocha Z13.



Foto 4: Pohled severním směrem na plochy Z11 a Z10, které jsou vymezeny na okraji zastavěných ploch v rámci souvislé zástavby obce.



Obr. 8: Plochy Z6, Z7, Z8, Z9, Z15, Z16, Z17 a Z18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



Z6, Z16, Z18 (SV) – plochy smíšené obytné – venkovské
Z7, Z8, Z9, Z15, Z17 (PV) – plochy veřejných prostranství

Jedná se o soubor ploch v severní části obce, v návaznosti na zastavěné území. Plochy smíšené obytné Z6 (kapacita plochy cca 10-12 RD) a Z16 (kapacita plochy cca 8-10 RD) jsou v návrhu ÚP vymezeny nově. Plocha Z18 s kapacitou cca 15 RD je přebírána z platné ÚPD. Za účelem dopravní obslužnosti ploch jsou podél jejich okrajů navrženy plochy veřejných prostranství malého rozsahu Z7, Z8, Z9 a Z17. V území je dále nově navržena rozvojová plocha veřejného prostranství Z15 za účelem budování cyklostezky.

Navržené rozvojové plochy smíšené obytné Z6, Z16, Z18 a plocha k výstavbě cyklostezky Z15 jsou v území situovány do polních kultur biotopu X2. Ostatní plochy veřejných prostranství Z7, Z8, Z9 a Z17 jsou navrženy do ruderálních lemů podél polních kultur (biotop X7).

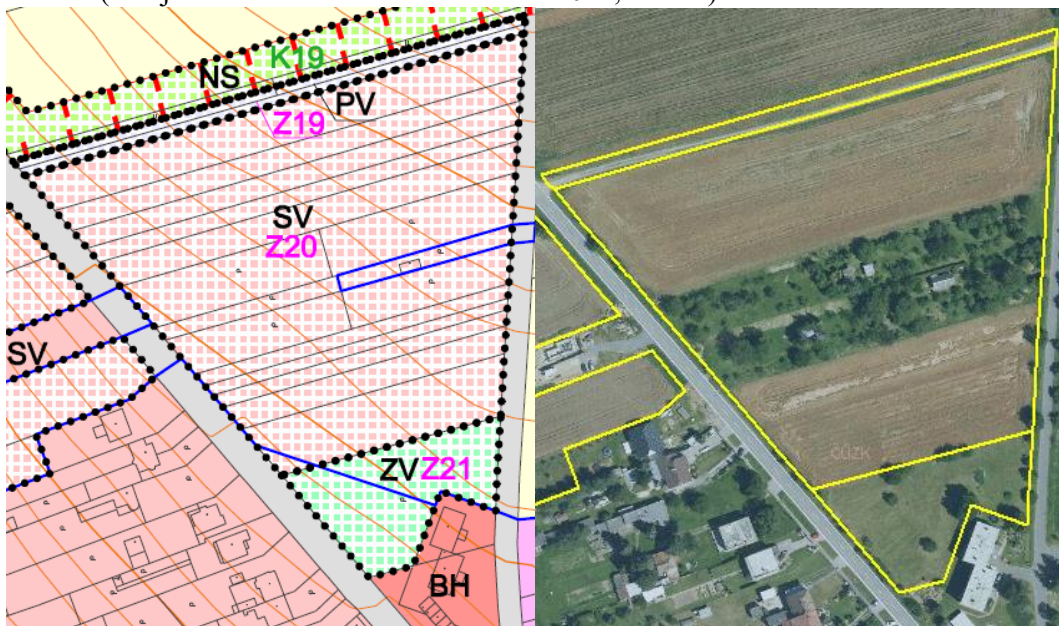
Všechny plochy si vyžádají zásah do ZPF. V případě rozvojových ploch veřejného prostranství Z7, Z8, Z9 a Z17 bude do ZPF zasahováno okrajově. V souvislosti s realizací

těchto ploch lze očekávat výrazně nižší zábory než 0,5 ha na půdách ve III. a okrajově i IV. třídě ochrany ZPF. Vliv ploch na půdu je proto nulový, resp. zanedbatelný. Rozsah záboru ZPF je vyšší v případě ploch smíšených obytných. Plochy jsou vymezeny do půd ve III. a IV. třídě ochrany. Konkrétně lze očekávat zábor o výměře 1,37 ha na půdách ve III. třídě ochrany plochou Z6, 0,27 ha ve III. třídě a 0,81 ha ve IV. třídě ochrany v případě plochy Z16 a 0,56 ha ve III. třídě a 2,24 ha ve IV. třídě ochrany ZPF plochou Z18. S ohledem na rozsah záboru jednotlivými plochami je jejich vliv stanoven jako mírně negativní. Plocha Z15 je návrhem ÚP vymezena do půd ve III. a okrajově i ve II. třídě ochrany. Rozsah záboru ZPF je minimální a nepřevyšuje 0,5 ha. Vliv plochy na ZPF však spočívá v jejím liniovém charakteru, který rozděluje stávající půdní blok na dvě části. Dojde tak k okrajovému zásahu do organizace ZPF, což vyvolá nanejvýš mírně negativní ovlivnění ZPF plochou Z15.

Plochy Z6 a Z16 jsou ze severní části lemovány návrhovým lokálním biokoridorem ÚSES. Realizací obytných ploch Z6 a Z16 nevzniká riziko negativního ovlivnění budoucího biokoridoru. Řešeným lokálním biokoridorem však prochází plocha Z15, kde je navržena realizace cyklostezky. S ohledem na rozsah zásahu do biokoridoru, který je minimální, nelze očekávat negativní ovlivnění funkčnosti a migrační prostupnosti tohoto prvku ÚSES. Lze předpokládat nulové až mírně negativní ovlivnění ÚSES realizací plochy Z15. Plochy Z6, Z15 a Z16 jsou navrženy do polní kultury, v níž byla v minulosti registrována křepelka polní – zvláště chráněný druh dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění. Hnízdění druhu zde není udáváno. Lze předpokládat, že realizací ploch nedojde k negativnímu ovlivnění druhu. Druh nalézá v okolí množství vhodných biotopů a jeho potenciální dotčení je zanedbatelné.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 9: Plochy Z6, Z7, Z8, Z9, Z15, Z16, Z17 a Z18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



Z19 (PV) – plochy veřejných prostranství

Z20 (SV) – plochy smíšené obytné – venkovské

Z21 (ZV) – plocha veřejného prostranství – veřejná zeleň

Soubor ploch je vymezen v severní části obce v návaznosti na zastavěné území mezi silnicí II/150 a III/0554. Součástí plochy Z20 je fragment zastavěného území. Záměr rozvoje obytné výstavby v této lokalitě je dlouhodobě sledován, plocha byla pro výstavbu rodinných domů vymezena již v předchozím územním plánu, a to zčásti jako návrh a zčásti jako „plochy potenciální urbanizace po návrhovém období“, tedy jako dlouhodobý výhled. Plocha

Z20 je navržena k realizaci cca 20 RD. Plocha Z19 je vymezena za účelem dopravní obsluhy plochy Z20 a zastavitelná plocha veřejné zeleně Z21 je navržena v souvislosti s § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Plocha Z19 kopíruje stávající nezpevněnou polní komunikaci, která propojuje silnici II/150 a III/0554. Podél cesty se formují lemy ruderální a segetální vegetace biotopu X7. Plocha Z20 je z části navržena do polních kultur biotopu X2. Část plochy zaujímá pás stávajících zahrad, sadů a náletové zeleně s několika stavbami (biotop X1, X3, X12 a X13). Plocha Z21 zahrnuje stávající intenzivně sečený trávník v návaznosti na bytovou zástavbu s rozptýlenými náletovými dřevinami a stavbami malého rozsahu (kůlna, aj.) – biotopy X1, X5 a X12.

Realizaci ploch dojde k zásahu do ZPF. V případě plochy Z19 se očekává zábor pozemků na půdách ve IV. třídě kvality. Rozsah záboru ZPF plochou Z19 je okrajový a nepřevyšuje 0,5 ha. Vliv plochy na ZPF je nulový, resp. zanedbatelný. V případě plochy Z20 lze očekávat zábor ZPF na půdách v I. a IV. třídě kvality půd. Rozsah záboru ZPF je vyčíslen na 2,88 ha. Z tohoto rozsahu je 1,71 ha situováno do půd ve IV. třídě ochrany a 1,17 ha do bonitně nejcennějších půd v I. třídě ochrany ZPF. Plocha Z20 bude generovat významně negativní ovlivnění ZPF, a to z důvodu rozsahu záboru na bonitně nejcennějších půdách. Plocha Z21 je navržena na půdách v I. třídě ochrany ZPF. Realizaci plochy vzniká potenciál záboru 0,39 ha těchto půd. V souvislosti s realizací plochy lze očekávat negativní ovlivnění ZPF. Míra vlivu plochy na ZPF se odvíjí od rozsahu záboru a jejího hlavního a přípustného využití, které nevylučuje realizaci zpevněných ploch, včetně například parkovacího stání. Vliv plochy na ZPF je proto s ohledem na princip předběžné opatrnosti stanoven jako potenciálně významně negativní.

Plocha Z19 je ze severu lemována návrhovou částí lokálního biokoridoru ÚSES. Realizace plochy Z19, resp. realizace budoucích záměrů v ploše, nemají potenciál negativně ovlivnit tento prvek ÚSES.

Realizace ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

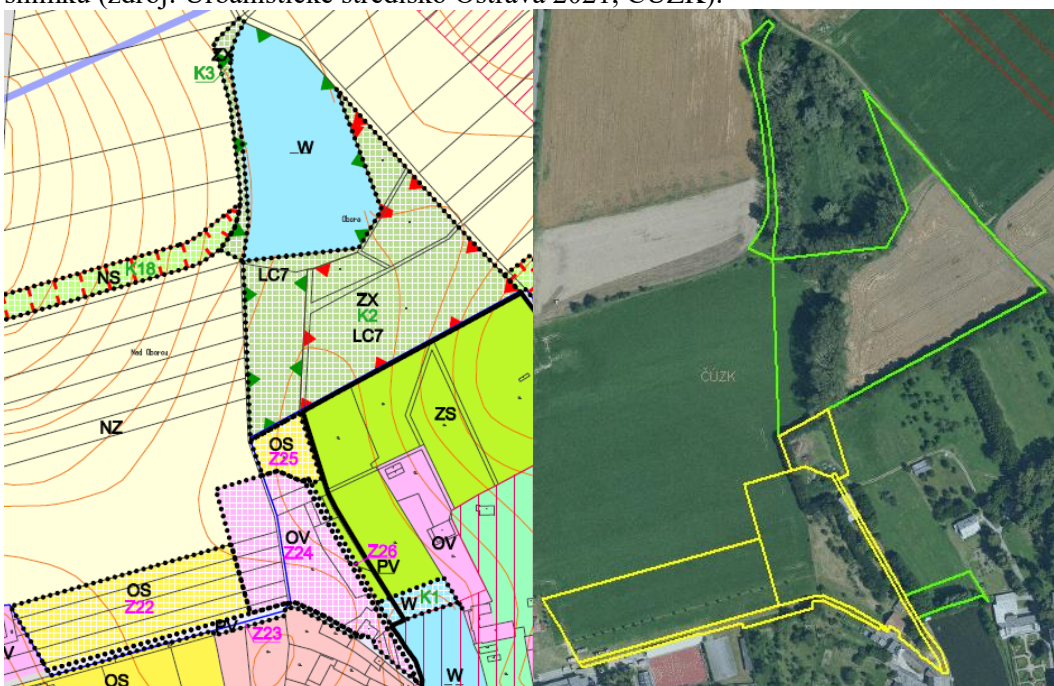
Foto 5: Pohled na plochy Z21 z jejího východního okraje západním směrem.



Foto 6: Pohled na polní kulturu plochy Z20 z jihu. V pozadí je patrný pás zahrad se stavbami a náletovými dřevinami, které jsou součástí plochy.



Obr. 10: Plochy Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, K1, K2 a K3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



Z22, Z25 (OS) – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Z24 (OV) – plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Z23, Z26 (PV) – plochy veřejných prostranství

K1 (W) – plocha vodní a vodohospodářská

K2, K3 (ZX) – plochy zeleně – se specifickým využitím

Rozvojové plochy jsou navrženy ve střední části obce. Zastavitelná plocha Z22 navazuje na zastavěné území. Ostatní zastavitelné plochy Z23-Z26 částečně zasahují do zastavěného území obce, Plocha Z25 je jeho součástí. Plochy změn v krajině K2 a K3 navazují na zastavěné území a jsou vymezeny v okolí Horního rybníka. Plocha K1 je součástí zastavěného území a rozšiřuje stávající stavovou plochu vodní a vodohospodářskou Dolního rybníka.

Plocha **Z22** je vymezena za hasičskou zbrojnicí a je určena pro rozšíření stávajícího sportovního areálu TJ Sokol. S rozšířením sportovního areálu v této lokalitě se dlouhodobě počítá, plocha byla pro sport a rekreaci navržena již v předchozím územním plánu (jako územní rezerva). Plocha je navržena z větší části do polní kultury biotopu X2. Jižní částí plochy prochází nově vysazené stromořadí, které odděluje polní kultury od intenzivně sečeného trávníku (biotopy X5 a X13). Realizací plochy vznikne nárok na zábor ZPF. Plocha je navržena na půdách v I. a IV. třídě ochrany. Při realizaci plochy lze předpokládat zábor 0,96 ha na půdách ve IV. třídě ochrany a 0,11 ha na půdách v I. třídě ochrany. Vliv plochy na ZPF je stanoven jako významně negativní, z důvodu zásahu plochy do bonitně nejceněnějších půd.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 7: Plocha Z22 při pohledu ze západu východním směrem.



Plocha **Z23** je navržena ve vazbě na stávající nezpevněnou komunikaci. Účelem plochy je zajištění dopravní dostupnosti navazujících rozvojových ploch občanského vybavení vybudováním cyklostezky. Realizací plochy vzniká nárok na zábor ZPF na půdách ve IV. třídě ochrany. Rozsah záboru je okrajový a nepřesahuje 0,5 ha. Vliv plochy na ZPF je nulový, resp. zanedbatelný.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Plocha **Z24** je vymezena v návaznosti na zámecký areál a je určena pro výstavbu nové základní školy. Plocha v rámci zastavěného území zahrnuje zejména oplocené kulturní luční porosty s rozptýlenými náletovými dřevinami a liniiovými výsadbami dřevin (biotopy X5, X12 a X13). Dále se v ploše nacházejí stávající stavby biotopu X1 (rodinný dům a zemědělská stavba). Západní část plochy mimo zastavěné území je navržena do polní kultury biotopu X2. Realizaci plochy dojde k záboru ZPF na půdách ve IV. třídě ochrany. Rozsah záboru je stanoven na 0,95 ha. Vzhledem k rozsahu záboru půd je vliv plochy na ZPF mírně negativní.

Součástí plochy je i část liniiové výsadby, která ohraničuje prostor zámeckého areálu. Plocha prostorově nekoliduje s vymezeným ochranným pásmem kulturní památky (rest. č. ÚSKP 3017). Zásahem do liniiového porostu dřevin v rámci plochy však může dojít k dotčení celistvosti a tvárnosti zámeckého areálu, resp. vizuálního projevu této kulturní památky. Tento vliv může vést k narušení místního krajinného rázu. Potenciální negativní ovlivnění však nebude významné. Za účelem ochrany architektonické a krajinné tvárnosti zámeckého areálu a zachování tohoto kulturně historického prvku krajinného rázu doporučujeme liniiové porosty dřevin, které tvoří ohraničení zámeckého areálu, ponechat bez zásahu. Alternativou je případné založení nové liniiové výsadby podél hranice ochranného pásma zámeckého areálu, resp. hranice ochranného pásma kulturní památky. V případě realizace nové výsadby je nutné její provedení (výběr konkrétních dřevin) konzultovat s příslušným orgánem památkové péče.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 8: Plocha Z24 je navržena částečně do polních kultur a částečně do oplocené zahrady. Na fotografii v pozadí je zachycen dotčený liniiový porost dřevin, který ohraničuje zámecký areál.



Plocha **Z25** je vymezena za areálem budoucí školy, v zastavěném území, a je určena pro vybudování pumptrackového hřiště. Plocha je navržena do severozápadní části stávajícího zámeckého areálu v místě deponie zeminy, kde se formují zejména ruderální společenstva

(biotop X7). Součástí plochy je část intenzivně sečeného trávníku biotopu X5, severní a západní okraj plochy tvoří liniové výsadby, která ohraničuje prostor zámeckého areálu.

Realizaci plochy dojde k záboru ZPF na půdách ve IV. třídě kvality. Rozsah záboru je nízký a nepřevyšuje 0,5 ha. Vliv plochy na ZPF je nulový, resp. zanedbatelný.

Při východním okraji plochy protéká vodní tok propojující Horní a Dolní (Návesní) rybník, který je VKP ze zákona. Tato regulovaná vodoteč (průtokový kanál) může být při realizaci konkrétních budoucích záměrů – terénních úprav a staveb, negativně dotčena. Z tohoto důvodu doporučujeme realizovat zásahy do území v rámci plochy mimo pásmo v šíři 6 m od břehové hrany regulované vodoteče za účelem ochrany odtokových poměrů v území a VKP vodní tok.

Rozvojová plocha Z25 prostorově nekoliduje s ochranným pásmem kulturní památky (rest. č. ÚSKP 3017). Východní hranice plochy je však vedena souběžně s tímto ochranným pásmem. Plocha částečně zasahuje do stávajícího zámeckého areálu, o čemž svědčí především přítomnost liniových výsadeb dřevin v okrajích plochy. Tyto liniové porosty dřevin ohraničují prostor zámeckého areálu. Jedná se o kulturně historický prvek krajinného rázu. Zásahem do liniového porostu dřevin v rámci plochy může dojít k dotčení celistvosti a tvářnosti zámeckého areálu, resp. vizuálního projevu této kulturní památky. Tento vliv může vést k narušení místního krajinného rázu. Potenciální negativní ovlivnění však nebude významné. Za účelem ochrany architektonické a krajinné tvářnosti zámeckého areálu a zachování tohoto kulturně historického prvku krajinného rázu doporučujeme liniové porosty dřevin, které tvoří ohraničení zámeckého areálu, ponechat bez zásahu. Pokud toto opatření nebude technicky možné, je žádoucí provést kompenzační opatření – obnovu tohoto kulturně historického prvku podél východní hranice navržené plochy. Toto kompenzační opatření (případnou novou výsadbu) je nutné konzultovat s příslušným orgánem památkové péče.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 9: Prostor deponie zeminy v rámci plochy Z25 a okolní liniové porosty dřevin, které tvoří hranici zámeckého areálu.



Foto 10: Regulovaná vodoteč (průtokový kanál), která je součástí navržené plochy Z25 a nachází se v její východní části.



Plocha **Z26** je vymezena za účelem dopravní obslužnosti plochy Z25 a Z24. Plocha je vedena přes oplocenou zahradu a dále ruderními a náletovými porosty biotopu X7 a X12. Plocha prochází stávající zemědělskou stavbou. Realizací plochy vzniká nárok na zábor ZPF na půdách ve IV. třídě ochrany. Rozsah záboru je okrajový a nepřesahuje 0,5 ha. Vliv plochy na ZPF je nulový, resp. zanedbatelný.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Plocha **K1** je návrhem ÚP vymezena v návaznosti na Dolní (Návesní) rybník v rámci zámeckého areálu. Plocha je určena k rekonstrukci této vodní nádrže. Plocha K1 zahrnuje zejména luční porosty v nátokové části stávajícího rybníku a náletové porosty dřevin (biotopy X5 a X12).

Realizací plochy dojde k záboru ZPF na půdách ve IV. třídě ochrany. Rozsah záboru je nízký a nedosahuje 0,5 ha. Z tohoto důvodu je vliv plochy na ZPF hodnocen jako nulový, resp. zanedbatelný.

Plocha je vymezena v prostorové kolizi s vodním tokem, který propojuje Horní a Dolní (Návesní) rybník. Dále plocha zasahuje až k hranici stávající vodní nádrže. Vodní tok a Dolní (Návesní) rybník jsou VKP ze zákona. V případě nevhodně prováděných budoucích prací (rekonstrukci) v rámci plochy by hypoteticky mohlo dojít k negativnímu ovlivnění kvality vod ve vodním toku nebo ke změnám ve vodním režimu navazujících rybníků, resp. k zásahům do VKP ze zákona. Vzhledem k těmto skutečnostem nelze a priori vyloučit významný negativní vliv plochy na vodní prostředí a přírodu a krajinu. Za účelem ochrany vodního prostředí a VKP ze zákona (vodní tok a Dolní rybník) doporučujeme konkrétní budoucí záměry v rámci plochy K1 projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. V případě vhodného řešení konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy lze naopak očekávat zlepšení akumulací a retenční schopnosti území i podporu biodiverzity.

Plocha je navržena v ochranném pásmu kulturní památky (rest. č. ÚSKP 3017), které je vymezeno za účelem ochrany zámeckého areálu. S ohledem na malou velikost návrhové plochy pravděpodobně nedojde při realizaci záměru k významnému negativnímu zásahu do kulturní památky. Pro eliminaci rizika případného negativního vlivu doporučujeme konkrétní

budoucí záměry v rámci plochy projednat s příslušným orgánem památkové péče. Záměry v rámci plochy by měly respektovat architektonickou tvářnost zámeckého areálu, a to jak z pohledu nových staveb, tak z pohledu řešení změn v rámci maloplošné komponované krajiny.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 11: Dolní (Návesní) rybník v centru obce při pohledu z jeho hráze severním směrem. V pozadí na fotografii je zachycen porost dřevin, který bude realizací plochy K1 pravděpodobně dotčen.



Plochy **K2** a **K3** jsou vymezeny ve vazbě na Horní rybník v centrální části obce. Plochy jsou navrženy za účelem vybudování přírodně-rekreačního areálu v prostoru Horního rybníka, který bude zároveň lokálním biocentrem LC7. Plocha K3 je navržena v rámci západního okraje břehových porostů Horního rybníka, které tvoří zejména náletové dřeviny (biotop X12). Plocha K2 zahrnuje zejména fragment polní kultury biotopu X2 pod hrází Horního rybníka, dále břehové porosty podél průtočného kanálu, který je z Horního rybníka veden přes plochu (biotop X12) a část ruderalních porostů biotopu X7.

Plocha K2 si vyžádá zábor ZPF na půdách ve IV. třídě ochrany ZPF. Rozsah záboru je vyčíslen na hodnotu 2,36 ha. Vliv plochy na ZPF bude s ohledem na podprůměrnou kvalitu půd mírně negativní. Plocha K3 nevyvolá zábory ZPF.

Plochou K2 protéká průtočný kanál mezi obecními rybníky, kolem kterého se formují břehové porosty náletových dřevin. Plocha K3 zasahuje do břehových porostů Horního rybníka. Všechny uvedené krajinné struktury jsou VKP ze zákona. Samotný rybník je situován mimo plochu záměru a v důsledku postupujícího zazemnění vodní nádrže se zde formuje společenstvo mokřadních rákosin biotopu M1.1 (AOPK ČR 2021a). Dle NDOP (AOPK ČR 2021b) byly v rámci mokřadních porostů v roce 2018 registrovány znaky hnízdění motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), který je dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění, zvláště chráněným druhem. Dále zde byl potvrzen výskyt ohrožené užovky obojkové (*Natrix natrix*). Navržené plochy K2 a K3 jsou vymezeny v lokálním biocentru LC7. V případě nevhodně řešených záměrů v rámci plochy by hypoteticky mohlo dojít k negativnímu ovlivnění kvality vod ve vodním toku nebo ke změnám ve vodním režimu

navazujících rybníků, resp. k zásahům do VKP ze zákona. Dále nelze a priori vyloučit negativní ovlivnění přírodě blízkých partií území s výskytem zvláště chráněných druhů, jež jsou součástí dotčeného lokálního biocentra LC7.

Základní myšlenkou realizace ploch je vytvoření přírodně-rekreačního prostoru, který bude sloužit jako lokální biocentrum. Dle stanovených regulativů je mimo hlavní využití ploch možné na základě přípustného využití realizovat stavby a zařízení pro volnočasové aktivity, popřípadě další stavby a zásahy. Tyto antropogenní struktury v rámci lokálního biocentra potenciálně mohou působit rušivě a ovlivňovat jeho funkčnost. S ohledem na udávaný výskyt některých zvláště chráněných druhů v rámci stávajícího biocentra, zejména potvrzenému hnízdění motáka pochopa, nelze a priori vyloučit významný negativní vliv plochy na přírodu a krajinu. Dalším argumentem je potenciál plochy K2 negativně ovlivnit VKP ze zákona – vodní tok a zásahy obou ploch do břehových porostů Horního rybníka, jež lze v širším slova smyslu za VKP ze zákona též považovat. V neposlední řadě nelze a priori vyloučit negativní dotčení odtokových poměrů či kvality vod v souvislosti s vodním tokem v rámci navržené plochy K2.

Za účelem ochrany VKP ze zákona (Horní rybník, vodní tok), lokálního biocentra LC7 a přírodě blízkých partií zájmového území, které mají v zemědělské krajině nezastupitelnou roli, proto doporučujeme konkrétní budoucí záměry v rámci ploch konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Při budoucích, vhodně provedených záměrech v rámci ploch může naopak dojít ke zvýšení zastoupení přírodě blízkých porostů, a tím i k vytvoření zajímavých biotopů pro cenné druhy organismů, v rámci zájmového území, posílení funkčnosti a migrační propustnosti lokálního biocentra LC7 a zvýšení akumulací a retenční schopnosti krajiny.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

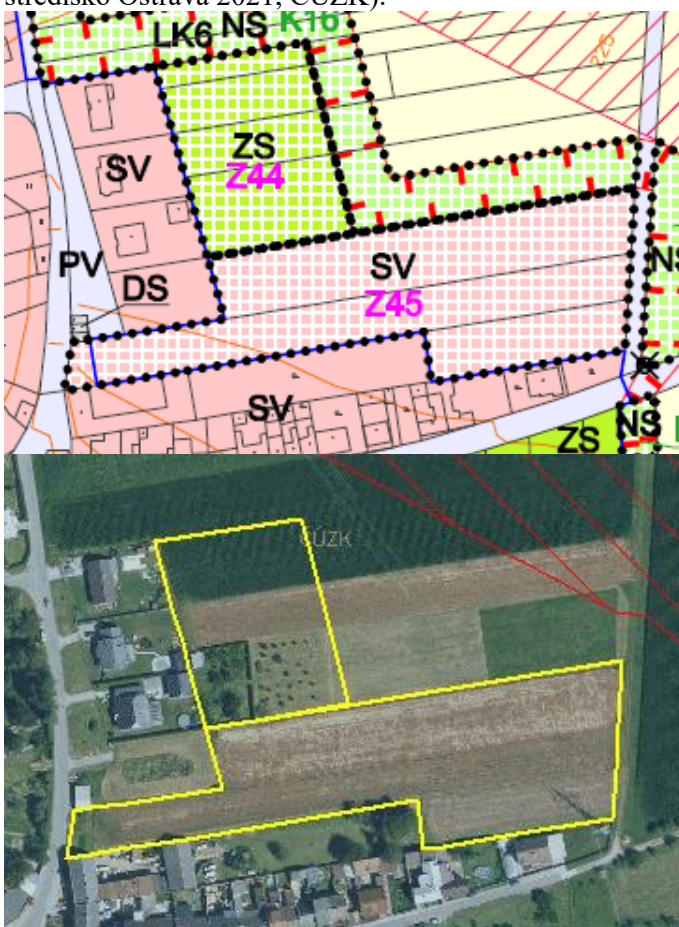
Foto 12: Prostor Horního rybníka, kde se formuje mokřadní společenstvo rákosin. Ve vazbě na tento prvek je vymezena stabilizovaná část lokálního biocentra LC7.



Foto 13: Pohled na průtokový kanál, jeho břehové porosty a navazující polní kultury, které jsou součástí návrhové plochy K2.



Obr. 11: Plochy Z44 a Z45 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



Z44 (ZS) – plocha zeleně – soukromé a vyhrazené

Z45 (SV) – plocha smíšená obytná – venkovská

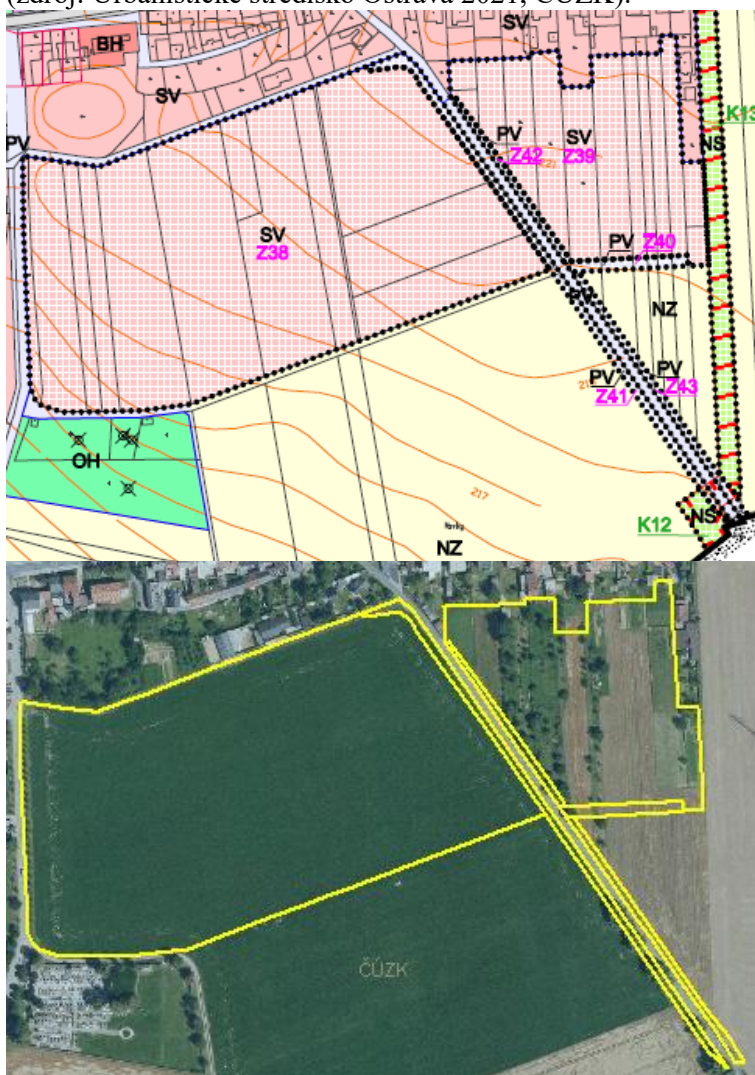
Plochy jsou vymezeny při východním okraji obce ve vazbě na zastavěné území. Obytná plocha okrajově rozšiřuje obecní zástavbu severovýchodním směrem. Plocha Z45 je určena pro výstavbu rodinných domů sociálního typu – pro seniory, mladé rodiny, apod., tedy s pozemky malých výměr. Kapacita plochy je cca 6 – 8 RD. Plocha Z44 je navržena pro rozšíření pozemků sousedních rodinných domů a pro založení zahrad. Tato plocha byla navržena již v předchozím územním plánu. Plochy jsou situovány do polních kultur biotopu X2. Část plochy Z44 je využívána jako zahrada přilehlé nemovitosti.

Plochy si vyžadají zábor ZPF v I. třídě ochrany. V případě plochy Z45 dojde k záboru v rozsahu 1,04 ha ZPF v bonitně nejceněnějších půdách. Vliv plochy je z důvodu záboru půd v I. třídě ochrany významně negativní. Plocha Z44 bude generovat zábor ZPF v rozsahu 0,5 ha. Míra vlivu plochy Z44 na ZPF se odvíjí od rozsahu záboru bonitně nejceněnějších půd, jejího hlavního a přípustného využití a stanoveného koeficientu zastavění (0,1). Vliv plochy na ZPF je proto stanoven jako mírně negativní.

Východní část plochy Z45 je trasováno vedení VVN. Realizaci staveb pro bydlení přímo pod vodiči elektrického napětí lze z hlediska veřejného zdraví považovat za rizikové. Pro zamezení vzniku negativního vlivu je proto žádoucí budoucí záměry situovat mimo trasu vedení elektrického napětí a jeho ochranné pásmo stanovené dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění. V blízkosti navržené plochy je vymezen koridor DK1, který je určen k realizaci části dálnice D55. Realizaci staveb pro bydlení v blízkosti plánované dopravní stavby může dojít k potenciálně negativnímu ovlivnění obyvatel těchto staveb vlivem zvýšené hlukové a vibrační zátěže. Potenciální negativní ovlivnění veřejného zdraví při realizaci plochy je návrhem ÚP Rokytnice zohledněno. Realizace plochy je v návrhu ÚP podmíněna posouzením záměrů v ploše v rámci následného řízení za účelem prokázání splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dále návrh ÚP stanovuje, že při výstavbě je nutno respektovat stávající dvojité vedení VVN 110 kV 583 – 584 a jejich ochranná pásma. Zpracovatelé SEA považují tyto podmínky realizace plochy za dostatečné. Vliv plochy na veřejné zdraví je z tohoto důvodu stanoven jako prozatím neutrální.

Realizace uvedených ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 12: Plochy Z38, Z39, Z40, Z41, Z42 a Z43 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



Z38, Z39 (SV) – plochy smíšené obytné – venkovské

Z40, Z41, Z42, Z43 (PV) – plochy veřejných prostranství

Soubor ploch je návrhem ÚP situován v jihovýchodní části obce. Koncepce zde navrhuje plochy smíšené obytné Z38 a Z39. Plocha Z38 je poměrně velkého rozsahu s kapacitou 50-60 RD. Kapacita plocha Z39 je 10-15 RD. Plocha Z40 je koncepcí navržena za účelem dopravní obslužnosti rozvojové plochy Z39. Ostatní plochy veřejných prostranství Z41, Z42 a Z43 jsou vedeny paralelně se stávající komunikací a koncepcí je vymezuje za účelem realizace cyklostezek.

Plocha **Z38** je vymezena do části rozsáhlé polní kultury biotopu X2. Západní hranice plochy je lemována výsadbou ovocných dřevin (biotop X13). Plocha je podmíněna zpracováním území studie.

Realizací plochy dojde k rozsáhlému záboru ZPF. Plocha je vymezena na půdách v I. třídě ochrany ZPF. Výměra předpokládaného záboru bonitně nejčinnějších půd odpovídá 6,52 ha. Vliv plochy na ZPF je významně negativní.

Realizací plochy dojde k narušení stávající urbanistické struktury sídla. Plocha znatelně rozšíří obecní zástavbu jižním směrem. Struktura obytné zástavby v rámci plochy není specifikována, proto a priori nelze vyloučit narušení krajinného rázu vlivem nevhodně zvolené sídelní struktury v rámci plochy. Významně negativní ovlivnění se však nepředpokládá. Pro zmírnění negativního ovlivnění plochy na místní krajinný ráz a

urbanistickou strukturu obce doporučujeme zohlednění stávající urbanistické struktury sídla v požadované územní studii. Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Plocha **Z39** je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu při východním okraji obce. Kapacita plochy je cca 10-15 RD. Návrh ÚP plochu umísťuje do pásů zahrad a extenzivních polí, které náleží k přilehlým nemovitostem. Uplatňují se zde výsadby či nálety dřevin, drobné stavby aj. (biotopy X1, X3, X12, X13).

Plocha si vyžádá zábor ZPF. Realizací plochy dojde k záboru na půdách v I. třídě ochrany v rozsahu 2,11 ha. S ohledem na rozsah záboru bonitně nejcennějších půd je vliv plochy na ZPF významně negativní.

Podél východního okraje plochy je koncepcí navržen lokální biokoridor LK6 pomocí rozvojové plochy K13. Navržená plocha Z39 není v prostorovém překryvu s návrhovou částí tohoto lokálního biokoridoru ÚSES. Realizací plochy nevzniká riziko negativního ovlivnění jeho funkčnosti a migrační prostupnosti. Budoucí lokální biokoridor navíc poslouží jako pás izolační zeleně před potenciálními vlivy nedaleko plánované dálnice D55, pro niž je návrhem ÚP vymezen koridor DK1.

Realizací plochy lze očekávat okrajové narušení krajinného rázu vlivem rozšíření obecní zástavby jižním směrem. V tomto případě však lze očekávat pouze nulové až mírně negativní vlivy.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Pro dopravní obsluhu plochy Z39 je koncepcí vymezena nová plocha veřejného prostranství **Z40**. Plocha je navržena v jižní části rozvojové plochy Z39. Plocha prochází přes polní kultury a okrajově zasahuje do pásu zahrad s výsadbou dřevin.

Realizací plochy dojde k zásahu do ZPF. Rozsah záboru bude výrazně nižší než 0,5 ha, nicméně plocha je vymezena do bonitně cenných půd v I. třídě ochrany. S ohledem na nízkou rozlohu zásahu do ZPF, ale na zvýšenou kvalitu dotčených půd je vliv plochy stanoven jako mírně negativní.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Plochy **Z41**, **Z42** a **Z43** jsou navrženy podél stávající komunikace propojující Rokytnici s Dluhonicemi, které jsou místní částí města Přerov. Plochy jsou navrženy k realizaci cyklostezek. Plochy jsou navrženy do travnatých pásů s ruderní a segetální vegetací, jež oddělují polní kultury od stávající komunikace. Součástí ploch jsou i okrajové části polních kultur (biotopy X2, X5, X7). V rámci ploch Z41a Z42 se podél komunikace uplatňují náletové či vysazené dřeviny biotopů X12 a X13.

Realizací navržených ploch vzniká nárok na zábor ZPF na bonitně kvalitních půdách I. třídy ochrany. Rozsah záboru je nízký. I při součtu záborů jednotlivých ploch je hodnota nižší než 0,5 ha. Plochy jsou navíc navrženy do okrajových částí polních kultur a zahrnují pouze úzké pásy obdělávatelného prostoru polí. I přes to, že jsou plochy navrženy do půd v I. třídě ochrany, nelze očekávat významné ovlivnění ZPF. Z pohledu ZPF je vliv ploch stanoven jako mírně negativní.

Plochy Z41 a Z43 při jihovýchodní hranici správního území křížují návrhový lokální biokoridor ÚSES LK6. Ke křížení dochází paralelně se stávající komunikací. S ohledem na očekávanou nízkou dopravní zátěž nemotorových vozidel, popřípadě pěších, nelze očekávat negativní narušení migrační prostupnosti a funkčnosti lokálního biokoridoru ÚSES. Vliv ploch je Z41 a Z43 je stanoven jako nulový až mírně negativní.

Plocha Z41 vede až k hranici správního území obce, kde se nachází neevidovaná kulturní památka místního významu – kaplička se dvěma vzrostlými dřevinami (jasan ztepilý). Pro ochranu této památky, zachování genia loci daného místa a zmírnění potenciálně negativního vlivu plochy na kulturní památku je doporučeno popsanou památku respektovat a zohlednit

její pozici v rámci přípravy konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy Z41. Zároveň je žádoucí ponechat okolní vzrostlé dřeviny bez zásahu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

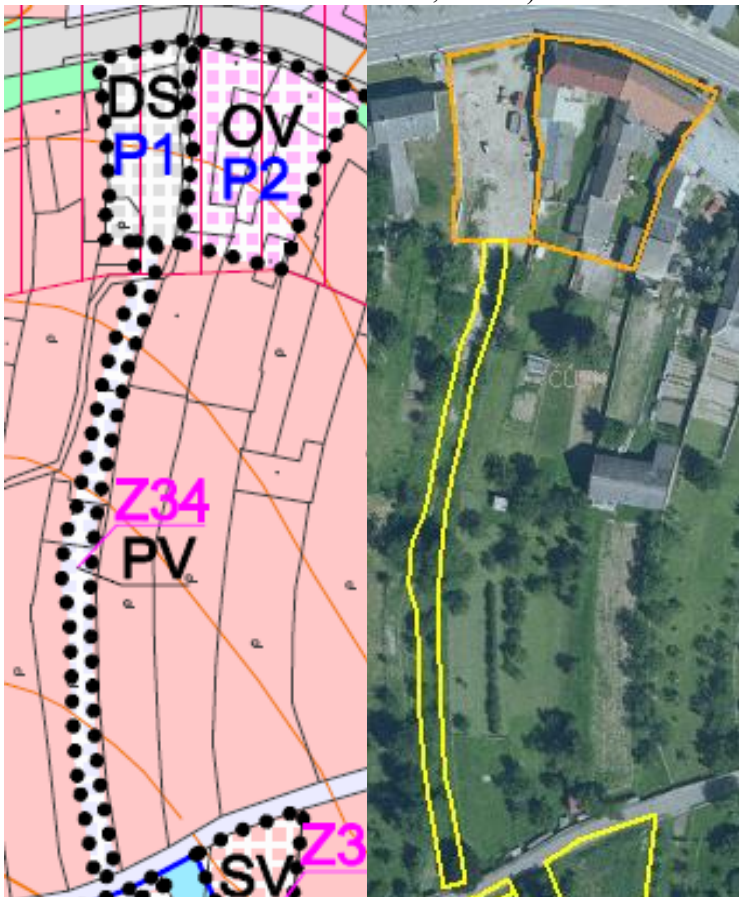
Foto 14: Stávající komunikace mezi Rokytnicí a Dluhonicemi, podél které jsou plochy navrženy do okolních polních kultur a jejich okrajů.



Foto 15: Historicky a krajinářsky hodnotná kaplička na hranici správních území obce Rokytnice a místní části Dluhonic.



Obr. 13: Plochy P1, P2 a Z34 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



P1 (DS) – plocha dopravní infrastruktury - silniční

P2 (OV) – plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Z34 (PV) – plocha veřejného prostranství

Plochy jsou vymezeny v zastavěném území, ve střední části obce, jižně od zámeckého areálu. Plocha přestavby P1 je vymezena pro vybudování parkoviště na jižní straně návsi. Plocha přestavby P2 je vymezena pro vybudování domova pro seniory v proluce mezi stávající zástavbou na návsi. Plocha Z34 je navržena k propojení nových rozvojových ploch v jižní části obce s návší obce. Plochy přestavby P1 a P2 jsou vymezeny do prostoru stávajících staveb a zpevněných ploch. V rámci plochy P1 byla již započata přestavba, kdy byla stržena stávající nemovitost. (biotop X1). Plocha Z34 je vedena od plochy P1 jižním směrem přes stávající zahrady s rozptýlenými výsadbami či nálety dřevin a lučními, intenzivně sečenými porosty (biotopy X5, X12 a X13).

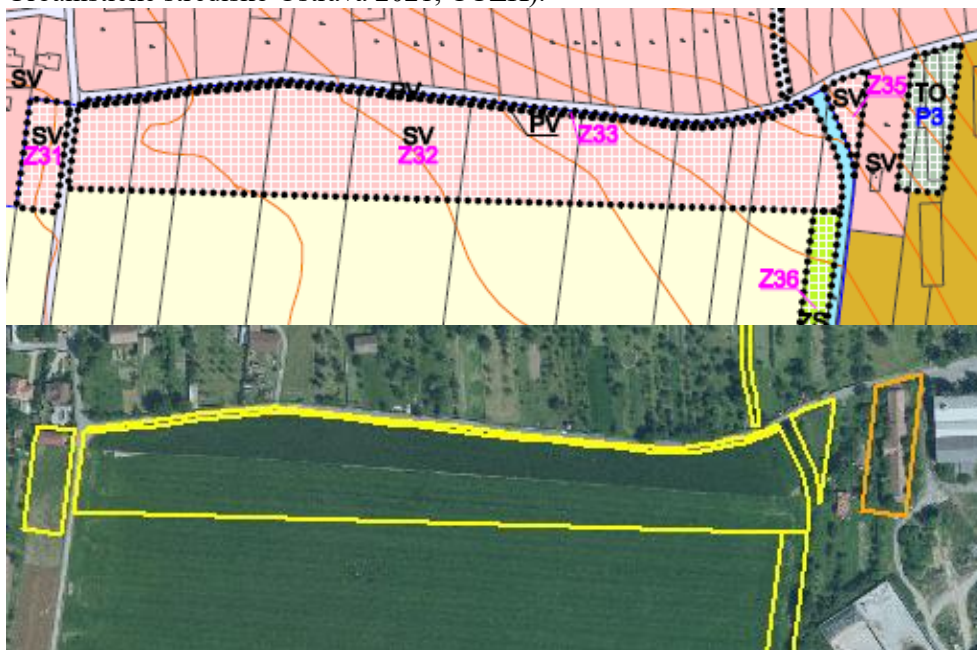
V případě plochy P1 lze předpokládat okrajové zábory ZPF. Plocha zasahuje do půd na ZPF v I. třídě ochrany, nicméně rozsah záboru je zcela okrajový. Význam dotčené části ZPF v zastavěném území v místě bývalé stavby je z pohledu zemědělského využití minimální. Vliv plochy na ZPF je proto nulový. Z pohledu plochy Z34 lze očekávat zábory ZPF na bonitně nejcennějších půdách I. třídy ochrany v rozsahu nižším než 0,5 ha. S ohledem na nízkou rozlohu zásahu do ZPF, ale na zvýšenou kvalitu dotčených půd je vliv plochy stanoven jako mírně negativní.

V rámci navržené plochy P1 byl v roce 2011 (NDOP AOPK ČR 2021b) zaznamenán výskyt krahujce obecného (*Accipiter nisus*), který je dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění, zvláště chráněným druhem. Hnízdění druhu v rámci plochy nebylo zjištěno. Druh byl pozorován při lovu potravy. Realizací plochy nedojde k dotčení porostů, které jsou pro

hnízdění krahujce vhodné. Vliv plochy na tento ZCHD lze proto vyloučit. V blízkosti navržené plochy Z34 byla pozorována poštolka rudonohá (*Falco vespertinus*), která je dle výše citované vyhlášky kriticky ohroženým druhem. Pozorována zde byla pouze na přeletu. Hnízdní výskyt druhu není v zájmovém území potvrzen. Těžiště výskytu tohoto druhu se nachází v širším okolí Rokytnice, zejména západně v okolí Tovačova a Prostějova. Negativní dotčení poštolky rudonohé se v souvislosti s plochou Z34 nepředpokládá.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 14: Plochy Z31, Z32, Z33, Z35 a P3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



Z31, Z32, Z35 (SV) – plochy smíšené obytné – venkovské

Z33 (PV) – plocha veřejného prostranství

P3 (TO) – plocha technické infrastruktury – plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

Soubor ploch je navržen v jižní části zájmového území v návaznosti na stávající zástavbu. Plocha Z31 je navržena v proluce stávající zástavby a účelové komunikace a je určena pro rozšíření pozemku sousedního rodinného domu, případně pro výstavbu 1 RD. Plocha Z32 je vymezena podél stávající místní komunikace s částečně vybudovanou technickou infrastrukturou (kanalizace). Východní okraj plochy tvoří vodní tok. Kapacita vymezené plochy Z32 je cca 15 RD. Plocha Z33 je koncepti navržena v návaznosti na stávající účelovou komunikaci, kterou okrajově rozšiřuje. Plocha Z35 je vymezena v proluce mezi stávající zástavbou a vodním tokem a je určena pro výstavbu 1 RD. Plocha přestavby P3 je vymezena pro vybudování sběrného dvora v objektech bývalého vepřína.

Plocha **Z31** zahrnuje stávající rodinný dům a navazující extenzivní polní kulturu jižně (biotopy X1 a X3). Realizaci plochy proto vzniká nárok na zábor ZPF. Plocha je vymezena do půd v I. a III. třídě ochrany. Zásah do bonitně kvalitních půd v I. třídě ochrany je výrazně nižší než 0,5 ha. Část předpokládaného záboru ZPF na půdách v I. třídě ochrany je navíc směřována do již zastavěného území. Rozsah záboru ZPF v případě půd ve III. třídě ochrany je nižší než 0,5 ha. S ohledem na nízkou rozlohu zásahu do ZPF, ale na okrajové dotčení bonitně cenných půd je vliv plochy stanoven jako mírně negativní.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Plochy **Z32** a **Z33** jsou navrženy do polních kultur v návaznosti na jižní část zastavěného území obce (biotop X2). Plocha Z33 zahrnuje především okrajové části polní kultury tvořené ruderalní a segetální vegetací (biotop X7). Realizací ploch dojde k záboru půd ze ZPF v I. třídě ochrany. Z pohledu plochy Z32 dojde k záboru v rozsahu 2,62 ha bonitně nejcennějších půd. Vliv plochy na ZPF je proto stanoven jako významně negativní. V případě plochy Z33 lze očekávat zábory nízkého rozsahu. Vypočítaný zábor ZPF plochou Z33 je nižší než 0,5 ha. Plocha je navíc vymezena v okrajové části polní kultury, kde se uplatňuje spíše ruderalní vegetace a zemědělský význam tohoto lemu polní kultury je nízký. Z těchto důvodů je vliv plochy Z33 na ZPF hodnocen jako mírně negativní.

Obě navržené rozvojové plochy na východě sahají až k břehovým porostům bezejmenného vodního toku, jenž má periodický charakter. Vodní tok, jehož přílehlé břehové porosty a jeho niva jsou VKP ze zákona. Realizací ploch nedojde k zásahům do koryta vodního toku, nicméně nelze vyloučit riziko okrajového dotčení břehových porostů podél vodního toku a negativního dotčení VKP ze zákona. Dále může potenciálně docházet k negativnímu vlivu zástavby v blízkosti koryta na průtočný režim případných záplavových vod a ohrožení odtokových poměrů v území. V případě plochy Z33 lze očekávat pouze zanedbatelné vlivy na zmíněné problematické prvky životního prostředí. V případě plochy Z32 však nelze riziko vzniku negativního vlivu na VKP ze zákona a vodu, jakožto složky ŽP, vyloučit. Z tohoto důvodu doporučujeme v rámci plochy Z32 respektovat nezastavitelné pásmo 6 m od břehové hrany bezejmenného vodního toku.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Plocha **Z35** je malého rozsahu a zahrnuje zejména intenzivně sečené luční porosty mezi stávající zahradou sousední nemovitosti a bezejmenným vodním tokem (biotop X5). V rámci plochy se dále okrajově uplatňují náletové dřeviny biotopu X12. Plocha je součástí zastavěného území. Realizací plochy dojde k zásahu do ZPF v I. třídě ochrany půd. Rozsah záboru je okrajový a výrazně nižší než 0,5 ha. Navrženou plochou Z35 dojde k záboru maloplošného fragmentu ZPF v zastavěném území, který je z pohledu organizace ZPF méně významný. Celkový vliv plochy na ZPF je proto mírně negativní.

Západní okraj plochy Z35 zasahuje až k břehovým porostům bezejmenné vodoteče, která je společně s jejími břehovými porosty a nivou VKP ze zákona. Realizací plochy nedojde k zásahům do koryta vodního toku, nicméně nelze vyloučit riziko okrajového dotčení břehových porostů podél vodního toku a negativního dotčení VKP ze zákona. Dále může docházet k potenciálně negativnímu vlivu zástavby v blízkosti koryta na průtočný režim případných záplavových vod a ohrožení odtokových poměrů v území. Z tohoto důvodu doporučujeme v rámci plochy Z35 respektovat nezastavitelné pásmo 6 m od břehové hrany bezejmenného vodního toku.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 16: Plocha Z35 při pohledu ze severovýchodního cípu plochy.



Foto 17: Bezejmenný vodní tok, ke kterému přiléhají plochy Z32, Z33 a Z35

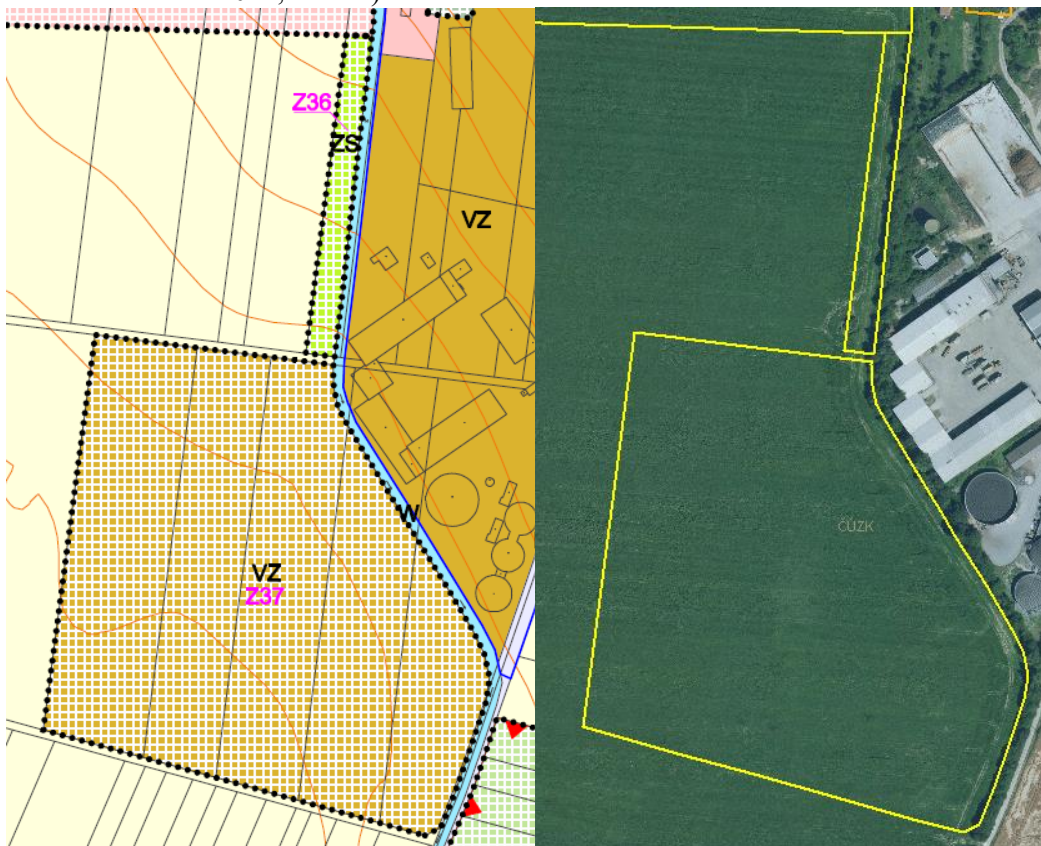


Plocha přestavby **P3** zahrnuje chátrající budovu bývalého vepřína v návaznosti na stávající zemědělský areál. Realizací předpokládaného záměru sběrného dvora dojde k využití prostoru tzv. brownfield na území obce, tedy ke znovu využití opuštěných zastavěných ploch. Realizací plochy nevníká nárok na zábor ZPF. Plocha je z pohledu všech složek ŽP a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 18: Budova bývalého vepřína v rámci plochy přestavby P3.



Obr. 15: Plochy Z36 a Z37 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



Z36 (ZS) – plocha zeleně – soukromé a vyhrazené

Z37 (VZ) – plocha výroby a skladování – zemědělská výroba

Plochy jsou vymezeny v jižní části zájmového území v návaznosti na stávající zemědělský areál. Plocha Z36 je situována mezi návrhovými plochami Z32 a Z37 podél stávajícího bezejmenného vodního toku. Plocha Z37 rozšiřuje stávající zemědělský areál jihozápadním směrem, na druhý břeh bezejmenné vodoteče. Plocha Z37 je vymezena za účelem realizace skleníkového areálu a biometanové stanice.

Plocha **Z36** je navržena do prostoru polní kultury biotopu X2. Dle terénního průzkumu je plocha v území vymezena dřevěnými kůly a zemědělská činnost zde byla pozastavena. Plocha bude generovat zábor ZPF v rozsahu nižším než 0,5 ha. Míra vlivu plochy Z36 na ZPF se odvíjí od rozsahu záboru bonitně nejcennějších půd, jejího hlavního a přípustného využití a stanoveného koeficientu zastavění (0,1). Vliv plochy na ZPF je proto stanoven jako nulový až mírně negativní.

Plocha je navržena podél stávajícího vodního toku a zasahuje až k břehovým porostům vodního toku. Vodní tok, jeho břehové porosty a niva jsou VKP ze zákona. Dále může docházet k negativnímu vlivu zástavby v blízkosti koryta na průtočný režim případných záplavových vod a ohrožení odtokových poměrů v území. Z tohoto důvodu doporučujeme v rámci plochy Z36 respektovat nezastavitelné pásmo 6 m od břehové hrany bezejmenného vodního toku.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 19: Pás stávající polní kultury, kde bylo pravděpodobně upuštěno od zemědělské činnosti v rámci plochy Z36.



Plocha **Z37** je vymezena do polní kultury biotopu X2. Realizací plochy dojde k zásahu do půd v I. třídě ochrany ZPF v rozsahu 5,89 ha. Z důvodu rozsáhlého záboru ZPF na půdách v nejvyšší kvalitě je vliv plochy na ZPF významně negativní.

Plocha je navržena ve vazbě na stávající bezejmenný vodní tok, který je společně s jeho břehovými porosty a nivou VKP ze zákona a realizací plochy nelze vyloučit jeho negativní ovlivnění. Dále může docházet k negativnímu vlivu zástavby v blízkosti koryta na průtočný režim případných záplavových vod a ohrožení odtokových poměrů v území. Plocha

hypoteticky může generovat negativní vliv na jakost vod v rámci vodního toku v důsledku možného vypouštění odpadních vod z prostoru budoucích záměrů na ploše do vodoteče. Dále lze v souvislosti s navrženými záměry očekávat potenciální navýšení znečištění ovzduší v zájmovém území a potenciální navýšení rizik negativního ovlivnění veřejného zdraví. Tyto potenciálně problematické aspekty životního prostředí jsou níže podrobněji komentovány.

V rámci plochy jsou navrženy záměry dvojího typu – biometanová stanice a skleníky. Vyhodnocení plochy z pohledu jednotlivých složek životního odpovídá souhrnu potenciálního ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, které lze v souvislosti s předpokládanými záměry očekávat.

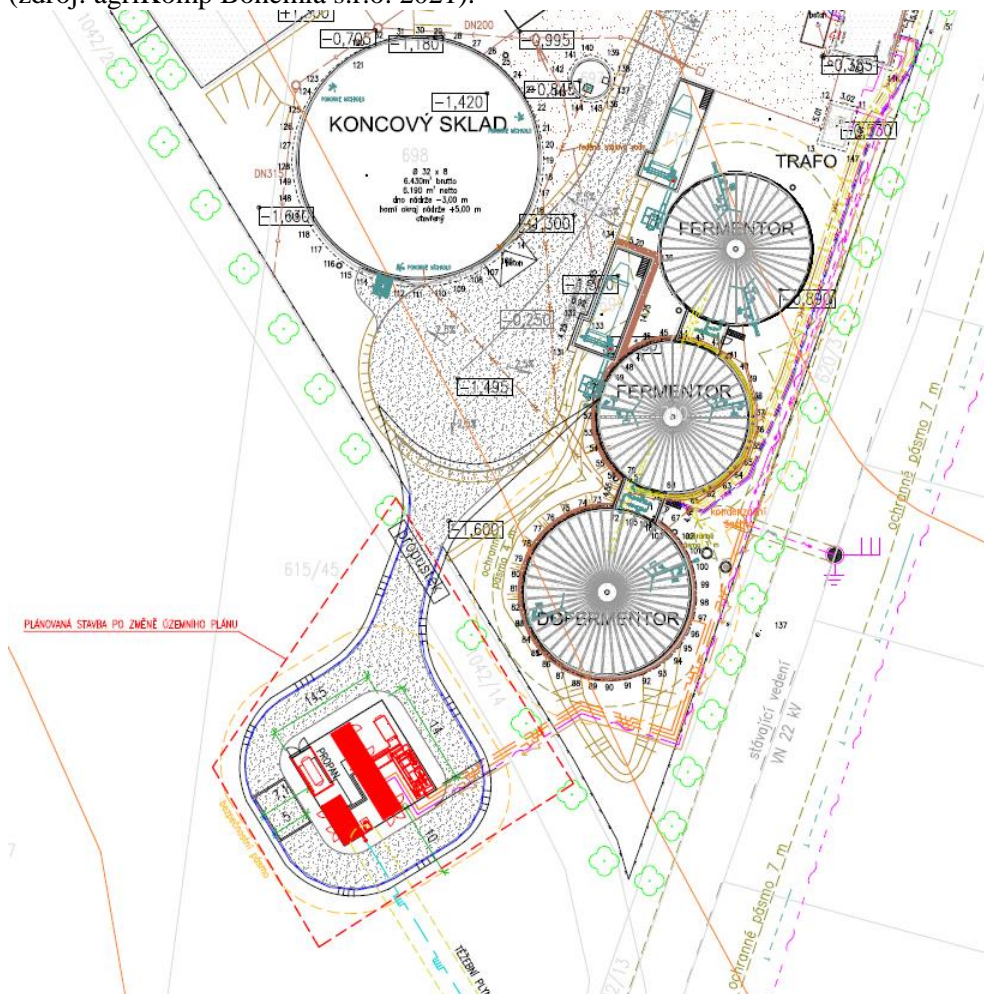
Biometanová stanice

Na ploše je navržena výstavba v rámci modernizace stávající bioplynové stanice a její rozšíření o biometanovou stanici Rokytnice. Tento záměr je v rámci plochy Z37 navržen do původní návrhové plochy T2 určené k realizaci ČOV v návaznosti na stávající zemědělský areál, na druhém břehu periodického vodního toku. Dle dodaného podkladu pro změnu územního plánu (agriKomp Bohemia s.r.o. 2021) je záměr biometanové stanice navržen v kontejnerovém provedení. Sestava bude posazena na betonové základové desce. Okolo kontejnerové sestavy bude zbudována zpevněná okružní komunikace o šíři 5m s napojením na stávající areálové komunikace. Příjezd k technologii je plánován zevnitř areálu bioplynové stanice. Zařízení bude oploceno. Komunikace křížící odvodňovací strouhu (vodní tok) podél západní strany stávajícího areálu bude opatřena propustkem.

Vzhledem k dodaným podkladům lze v případě tohoto záměru předpokládat vznik mírně negativního ovlivnění vodního toku a jeho břehových porostů v důsledku okrajového zásahu záměru do koryta vodního toku. Průtok v rámci vodního toku však zůstane zachován pomocí realizace propustku v rámci zamýšleného záměru. Realizací záměru nedojde k významné změně odtokových poměrů či jakosti vod. Bioplynová stanice není významným zdrojem odpadních vod.

Záměr biometanové stanice, která vznikne v rámci modernizace stávající bioplynové stanice, je z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, představuje realizaci nového stacionárního zdroje znečištění ovzduší. Dle Přílohy č. 1 citovaného zákona je vyžadováno, jako součást povolení k provozu záměru, zpracování provozního řádu. V případě realizace záměru je proto nutné podat žádost o povolení provozu stacionárního zdroje dle § 11 odst. 2 písm. d) citovaného zákona. Významné negativní ovlivnění ovzduší v zájmovém území se však nepředpokládá.

Obr. 16: Situační výkres předpokládaného záměru modernizace bioplynové stanice - dostavba biometanové stanice v rámci navržené rozvojové plochy Z37 – červený polygon (zdroj: agriKomp Bohemia s.r.o. 2021).



Skleníky

Dle odůvodnění návrhu ÚP Rokytnice je dalším plánovaným záměrem v rámci plochy realizace skleníků. Tento záměr není blíže specifikován, nicméně lze předpokládat, že bude zaujímat významnou část navržené plochy Z37.

V souvislosti s realizací skleníků lze očekávat maximálně potenciál mírně negativního ovlivnění vodního toku, jakožto VKP a odtokových poměrů v území. Tento negativní vliv lze úspěšně eliminovat realizací záměru mimo nezastavitelné pásmo 6 m od břehové hrany bezejmenného vodního toku.

Ze zkušeností s obdobnými záměry nelze v případě celodenního provozu záměru, včetně nočních hodin, vyloučit možné navýšení světelného znečištění okolního prostředí. Míra světelného znečištění je v území relativně vysoká, a to především z důvodu blízkosti města Přerov i zástavby obce Rokytnice. V souvislosti s realizací záměru proto nelze a priori vyloučit významný negativní vliv na veřejné zdraví vlivem potenciálního světelného znečištění. Z tohoto důvodu doporučujeme konkrétní budoucí záměr skleníků v rámci plochy projednat s příslušným orgánem ochrany životního prostředí a v případě nutnosti provozu záměru v celodenním cyklu provést taková opatření, která zamezí šíření světla a zvyšování světelného znečištění zájmového území (důsledné stínění skleněných ploch).

Realizací plochy dojde ke značnému rozšíření stávajícího zemědělského areálu a realizaci záměrů, které mohou negativně ovlivnit krajinný ráz místní úrovně. Pro danou plochu jsou návrhem ÚP stanoveny výškové limity pro realizaci budoucích záměrů. I přes navržené regulativy lze očekávat mírně negativní ovlivnění krajinného rázu místní úrovně, a to především z důvodu vyššího rozsahu navržené plochy.

Celkově lze v souvislosti s realizací plochy Z37 a předpokládanými záměry stanovit mírně negativní ovlivnění z pohledu přírody a krajiny, vodního prostředí a ovzduší. Tento vliv lze očekávat zejména v souvislosti s realizací biometanové stanice. Při realizaci plochy nelze vyloučit významný negativní vliv na veřejné zdraví vlivem možného navýšení světelného znečištění v zájmovém území. Výše uvedené vlivy lze účinně eliminovat (viz výše).

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 20: Polní kultura, do níž je navržena plocha Z37, je z východu lemována vodním tokem s břehovými porosty dřevin.



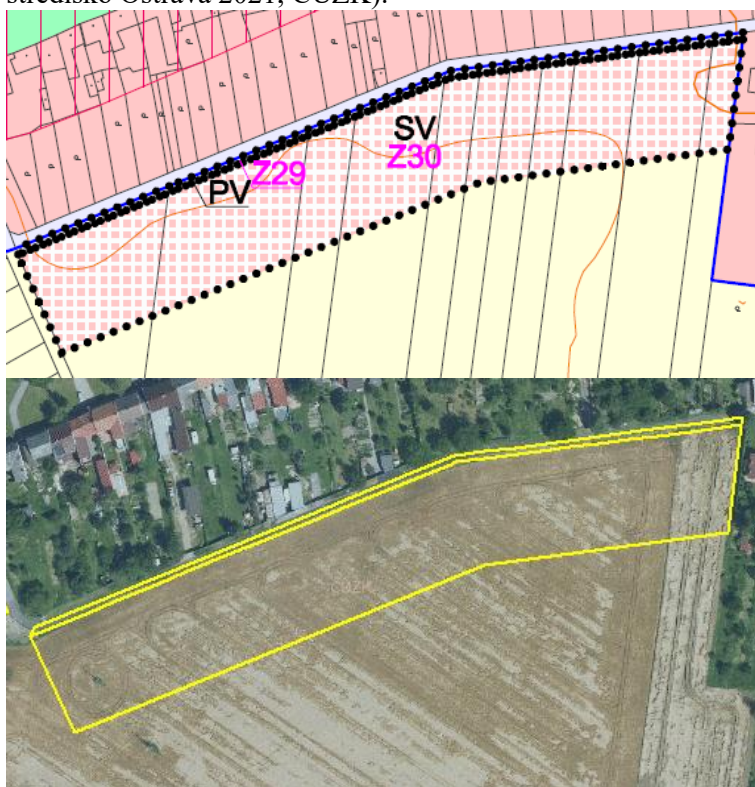
Foto 21: Charakter vodního toku a jeho břehových porostů lemujících východní okraj plochy Z37.



Foto 22: Místo pravděpodobného překročení vodního toku částí záměru biometanové stanice v rámci plochy Z37.



Obr. 17: Plochy Z29 a Z30 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



Z29 (PV) – plocha veřejného prostranství

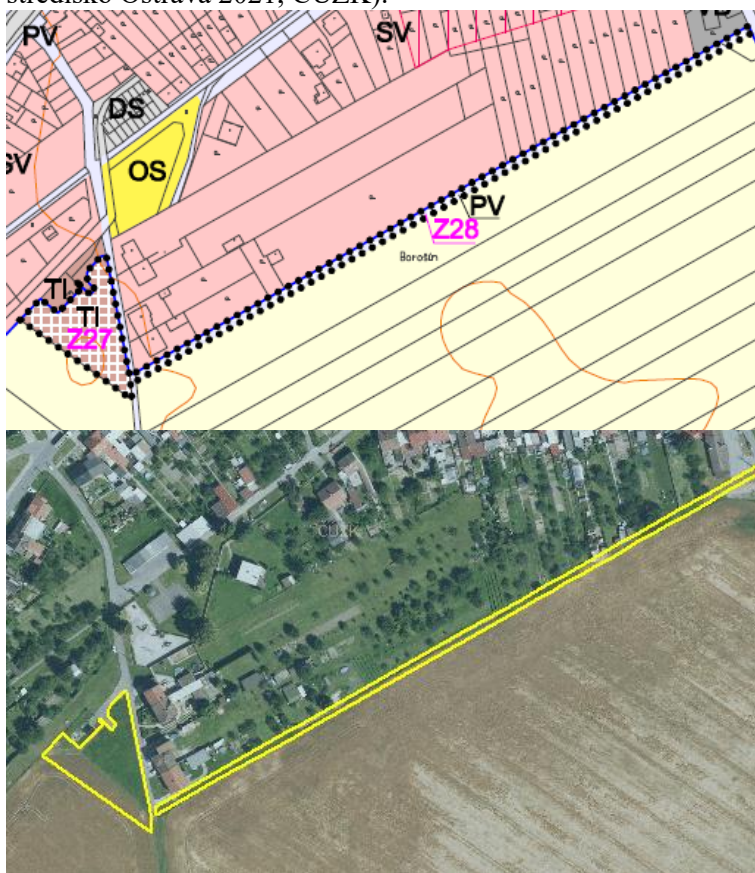
Z30 (SV) – plocha smíšená obytná – venkovská

Plochy jsou navrženy v jižní části obce v návaznosti na stávající zastavěné území. Plocha Z30 okrajově rozšiřuje zástavbu jižním směrem a je určena k realizaci 10-12 RD. Plocha Z29 je koncepcí navržena v návaznosti na stávající účelovou komunikaci, kterou okrajově rozšiřuje.

Plochy jsou navrženy do polních kultur v návaznosti na jižní část zastavěného území obce (biotop X2). Plocha Z29 zahrnuje především okrajové části polní kultury tvořené ruderální a segetální vegetací (biotop X7). Realizací ploch dojde k záboru půd ze ZPF ve III. třídě ochrany. Z pohledu plochy Z30 dojde k záboru v rozsahu 1,52 ha na půdách průměrné kvality. Vliv plochy na ZPF je proto stanoven jako mírně negativní. V případě plochy Z29 lze očekávat zábory nízkého rozsahu. Vypočítaný zábor ZPF plochou Z29 je nižší než 0,5 ha. Plocha je navíc vymezena v okrajové části polní kultury, kde se uplatňuje spíše ruderální vegetace a zemědělský význam tohoto lemu polní kultury je nízký. Z těchto důvodů je vliv plochy Z29 na ZPF nulový, resp. zanedbatelný.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 18: Plochy Z27 a Z28 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



Z27 (TI) – plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě

Z28 (PV) – plocha veřejného prostranství

Jedná se o plochy situované v jihozápadní části obce v návaznosti na stávající zastavěné území. Plocha Z28 je navržena k vybudování účelové komunikace v lokalitě Borošín. Plocha Z27 je navržena v návaznosti na stávající kanalizační čerpací stanici a je určena pro její rozšíření a modernizaci.

Plocha **Z28** je trasována v rámci stávající nebezpečné polní cesty v návaznosti na okraje polní kultury s ruderalní vegetací (biotop X7). Plocha si vyžádá okrajový zásah do ZPF na půdách ve II. a III. třídě ochrany. Převážná část plochy je navržena do půd ve III. třídě ochrany, půdy nadprůměrně produkční (II. třída) jsou dotčeny minimálně. Celkový rozsah záboru ZPF je nižší než 0,5 ha. Vzhledem k marginálnímu zásahu do půd vyšší bonity a nízkému rozsahu záboru ZPF je vliv plochy na půdu nulový, resp. zanedbatelný.

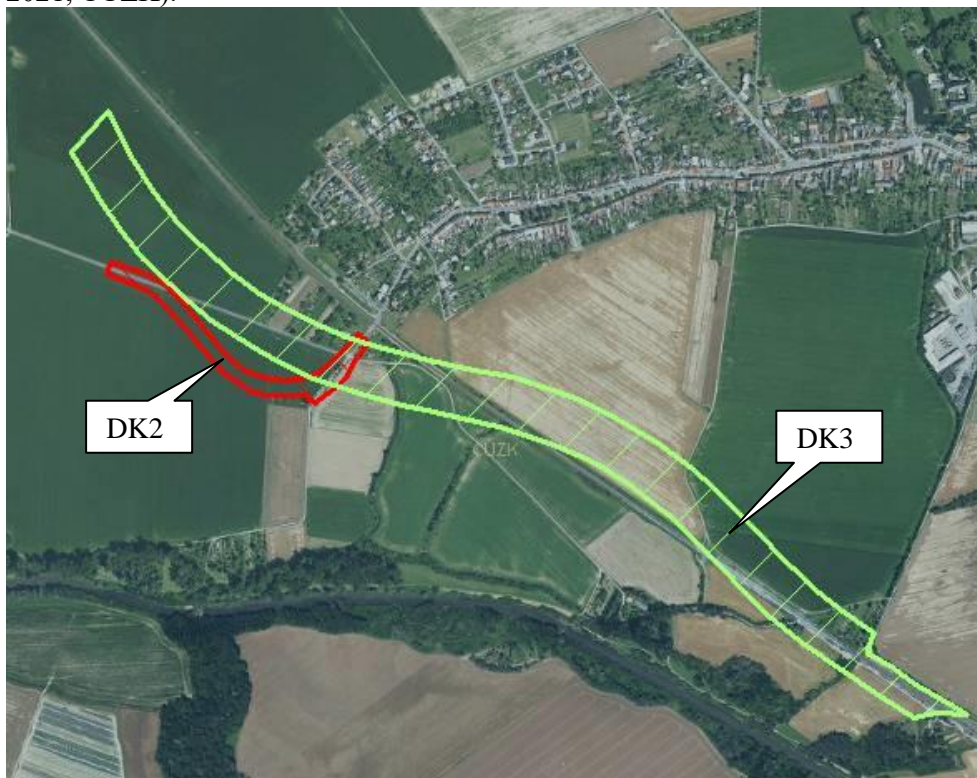
Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Plocha **Z27** je konceptuálně navržena do pravidelně sečených porostů ruderalní a segetální vegetace na okraji polní kultury (biotopy X2 a X7). Plocha je vymezena mezi stávající zastavěné území obce. Realizaci plochy dojde k záboru ZPF na pozemcích ve II. třídě ochrany půd. Rozsah záboru ZPF je nižší než 0,5 ha. Umístění plochy do půd ve II. třídě ochrany je nezbytné z důvodu návaznosti na stávající realizovanou kanalizační čerpací stanici. Celkový vliv plochy na půdu a horninové prostředí nebude významný. Plochou je ovlivněna okrajová část polní kultury a rozsah záboru ZPF je nízký. Vzhledem k dotčení bonitně kvalitních půd ve II. třídě ochrany je vliv plochy na ZPF mírně negativní.

Realizací plochy, resp. budoucí modernizace a rozšíření kanalizační čerpací stanice může dojít ke zlepšení hospodaření a likvidace odpadních vod v zájmovém území, což může vést až k mírně pozitivnímu vlivu plochy na vodu, jakožto složku životního prostředí.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 19: Koridory DK2 a DK3 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



DK2 – koridor dopravní infrastruktury – silniční

DK3 – koridor dopravní infrastruktury – železniční

Dopravní koridory DK2 a DK3 jsou vymezeny v jihozápadní části zájmového území. V případě koridoru DK2 se jedná o koridor vymezený pro stavbu dílčí přeložky silnice III/43515, související se stavbou tzv. Dluhonického přesmyku. Koridor je vymezen návrhem ÚP. Pro stavbu tzv. Dluhonického přesmyku, včetně dalších souvisejících staveb, v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, v platném znění, je návrhem ÚP ze ZÚR OK přebírán dopravní koridor DK3.

Koridor **DK2** je navržen v návaznosti na stávající silnici III/43515, kterou dle předpokládaného záměru odkláání jižním směrem přes účelovou komunikaci a následně polní kultury biotopu X2. V rámci koridoru se mimo stávající komunikaci a polní kultury nachází i liniová výsadba dřevin – lipová alej, podél stávající komunikace a pásy ruderalní a segetální vegetace v okrajích polní kultury (biotopy X13 a X7).

Realizací koridoru dojde k zásahu do ZPF a jeho dílčí fragmentaci. Realizací přeložky silnice v rámci koridoru DK2 lze očekávat zábory v maximálním rozsahu 2,3 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Realizací nové liniové stavby v rámci koridoru pravděpodobně dojde k oddělení dílčí části půdního bloku, čímž bude narušena organizace ZPF. Vzhledem k uvedeným skutečnostem bude vliv koridoru na ZPF významně negativní.

Zbudováním přeložky silniční komunikace nedojde k navýšení dopravní zátěže v zájmovém území ani ke snížení pobytové pohody v obci, resp. veřejného zdraví. Koridor komunikaci odvádí mimo stávající zastavěné území obce.

Ve východní části koridoru se u křižovatky účelových komunikací nachází socha Panny Marie s Ježíšem. Socha je umístěna vedle vzrostlé lípy. Realizací koridoru nelze vyloučit negativní ovlivnění této nevidované kulturní památky a zásahu do kulturně historického znaku místního krajinného rázu. Pokud to bude technicky možné, doporučujeme pro eliminaci negativního vlivu na kulturní památku a zachování místního krajinného rázu sochu i přiléhající vzrostlou lípu zachovat. V případě nutnosti vedení přeložky v kolizi s tímto místem je žádoucí sochu přemístit na vhodné místo v blízkosti stávajícího umístění a zasadit u ní novou lípu.

Realizace koridoru je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 23: Socha Panny Marie s Ježíšem ve vazbě na vzrostlou lípu, jež se nacházejí na křižovatce účelových cest v rámci koridoru DK2.



Koridor **DK3** je návrhem ÚP vymezen za účelem realizace části dopravního koridoru D64 ze ZÚR OK. Konkrétně je v rámci koridoru navržena realizace záměru: „Rekonstrukce žst. Přerov, 3. stavba“.

Koridor je v území obce Rokytnice veden od jihu, kde kopíruje stávající železniční trať. Zde koridor křížuje vodní tok a mimo samotné těleso železnice zahrnuje polní kultury biotopu X2, nálety dřevin biotopu X12, zahrady s intenzivně sečenými porosty a výsadbami dřevin (biotopy X5 a X13). Následně se koridor odklání SSZ směrem do polních kultur biotopu X2, část trasy je veden paralelně se stávající železnicí, kterou následně kříží západním směrem, jižně od jihozápadního okraje obce. Zde je koridor navržena do polních kultur a přechází i přes porosty náletových dřevin biotopu X12, bezejmenné vodní toky a další antropogenní biotopy (zahrady, aj.). Následně je koridor veden zhruba paralelně se

stávající železniční tratí severozápadním směrem k hranici se správním územím městyse Brodek u Přerova.

Koridor DK3 je navržen do pozemků v ZPF. Konkrétně lze předpokládat zábor ZPF v celkovém rozsahu až 12,16 ha na půdách ve II. a III. třídě ochrany. Konečný trvalý zábor ZPF konkrétním budoucím záměrem může být nižší. Nicméně i přes to lze předpokládat vznik významně negativního vlivu koridoru na ZPF z důvodu předpokládaného rozsáhlého zásahu do ZPF s nadprůměrně kvalitními půdami.

Koridor DK3 na území obce Rokytnice překračuje tři vodní toky, které jsou společně s jejich břehovými porosty VKP ze zákona. Jedná se o bezejmenné vodoteče, často sezónního charakteru, které odvodňují území obce do řeky Bečvy v jižní části území. V blízkosti hranice obce Rokytnice a správního území města Přerov, koridor prostorově koliduje s lokálním biokoridorem ÚSES LK4. Koridorem je zde křižována návrhová i stabilní část lokálního biokoridoru v místě křížení biokoridoru se stávající železniční tratí. Dále je koridorem okrajově dotčen interakční prvek ÚSES IP50/44 vymezený podél periodické vodoteče. K tomuto zásahu dochází přibližně v místě křížení koridoru a stávající železniční trati. Koridor DK3 je z větší části navržen do polních kultur a okrajově i náletových dřevin, kde byly v minulosti registrovány některé zvláště chráněné druhy dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění. Excerpcí nálezoové databáze (AOPK ČR 2021b) byly v prostorové kolizi či v těsné blízkosti s navrženým koridorem registrovány následující druhy: havran polní (*Corvus frugilegus*), koroptev polní (*Perdix perdix*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), kavka obecná (*Coloeus monedula*) a tuhýk šedý (*Lanius excubitor*). Většina těchto ptačích druhů byla zaznamenána pouze při přeletu či sběru potravy. Realizací koridoru, resp. budoucího záměru tzv. Dluhonického přesmyku lze očekávat okrajové zásahy do potenciálních biotopů zjištěných druhů, což může generovat mírně negativní ovlivnění těchto druhů.

Koridor je navržen k realizaci záměru modernizace a přeložky železniční trati s potenciálem zvýšení rychlosti projíždějících vlaků. Z tohoto důvodu nelze vyloučit negativní vlivy na veřejné zdraví z důvodu zvýšené hlučnosti v zájmovém území.

Koridor D64 byl v celé své délce na úrovni ZÚR posuzován z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví dle ZPV (Žídková 2015). Dle provedeného vyhodnocení byly stanoveny následující míry ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví realizací navrženého koridoru D64:

- potenciální mírně negativní vliv na prostředí související s vodou
- potenciální významně negativní vliv na ZPF z důvodu záboru půd v I. a II. třídě ochrany.
- potenciál mírně negativního vlivu na veřejné zdraví, který však bude dle Vyhodnocení (Žídková 2015) nevýznamný, pokud budou v místě přiblížení k obytné zástavbě Rokytnice realizována protihluková opatření.

Zamýšlený záměr „Rekonstrukce žst. Přerov, 3. stavba“ byl podstoupen zjišťovacímu řízení dle ZPV. K záměru byla v souvislosti se závěrem zjišťovacího řízení (MŽP, č.j. 68660/ENV/16) zpracována dokumentace EIA dle Přílohy č. 4 ZPV (Ecological Consulting a.s. 2016). Citovaná dokumentace byla posouzena ve smyslu Přílohy č. 5 ZPV (Lapčík 2017) a následně bylo Ministerstvem životního prostředí dne 24.10.2017 pod č.j. MZP/2017/570/620 vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Dle tohoto stanoviska, které vychází z výše citovaných dokumentů, je předmětem záměru úprava olomouckého zhlaví žst. Dluhonice a výstavba třetí traťové koleje mezi dopravami Dluhonice a Brodek u Přerova. Tato kolej bude mimoúrovňově křížit stávající dvoukolejnou trať a pomůže odstranit dopravní obtíže při stávajícím úrovněm křížení vlaků v relaci Dluhonice – Prosenice (tj. ve směru od Olomouce na Ostravu) na olomouckém zhlaví dopravy Dluhonice. Bude vybudován nový železniční přesmyk o délce cca 4 km, včetně několika mostních objektů. Celková délka kolejiště, kde bude probíhat stavební činnost, dosahuje cca 6 km (5,83 km). Směrové i

výškové parametry na maximální rychlost vlakových souprav 160 km/h budou na stávajících kolejích č. 1 a 2. i na nové koleji č. 4. Parametry budou vyhovovat výhledovým kapacitním požadavkům a zajistí mimoúrovňové křížení vlaků směr Olomouc — Hranice na Moravě s vlaky Přerov — Olomouc se současným zachováním mimoúrovňového křížení vlaků směr Hranice na Moravě — Přerov s vlaky Olomouc — Hranice na Moravě.

V rámci souhlasného stanoviska k záměru „Rekonstrukce žst. Přerov, 3. stavba“ jsou stanoveny podmínky realizace záměru. Konkrétně byla pro záměr navržena konkrétní zmírňující a kompenzační opatření pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru. Přijetím navržených opatření lze eliminovat či dostatečně zmírnit všechna rizika negativního ovlivnění, která byla na území obce Rokytnice specifikována (viz výše). Zpracovatelé SEA jsou toho názoru, že stanovené podmínky realizace záměru „Rekonstrukce žst. Přerov, 3. stavba“ jsou dostatečné a doporučujeme je při realizaci záměru v rámci koridoru DK3 respektovat.

Realizace koridoru je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 24: Pohled na polní kultury v blízkosti stávající železniční trati, kterými je veden zamýšlený koridor DK3.



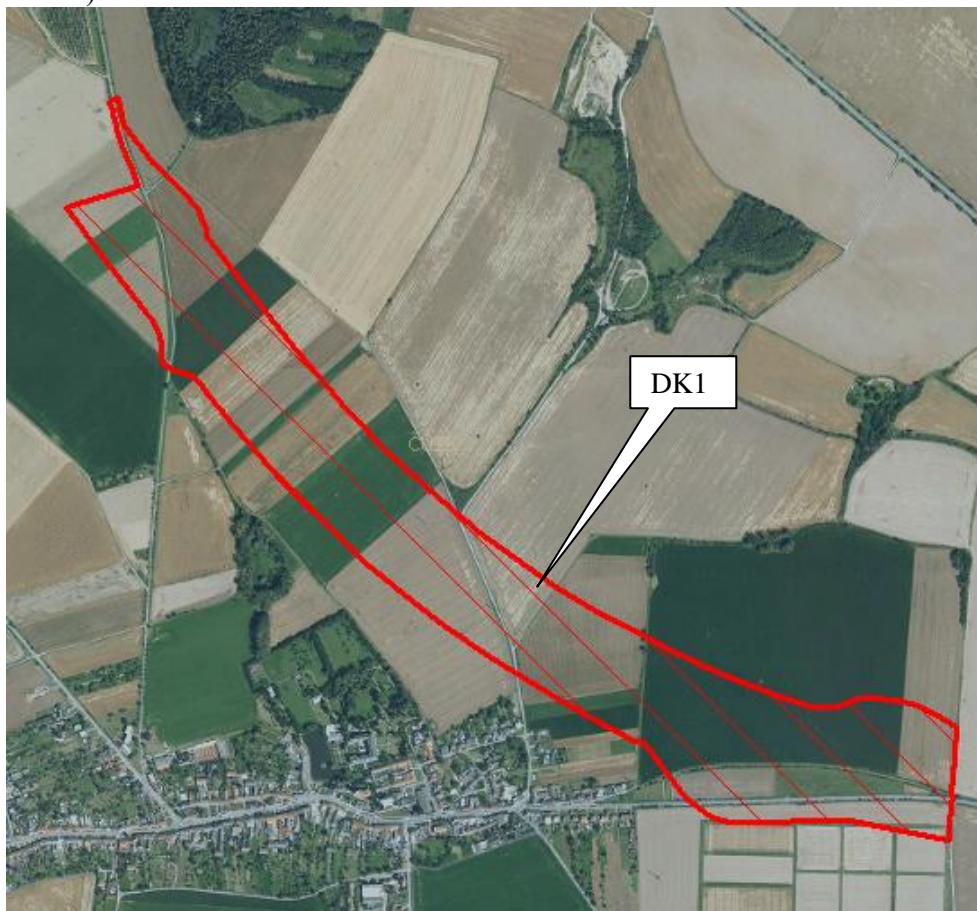
Foto 25: Porosty dřevin, které jsou v územním plánu vymezeny jako interakční prvek ÚSES IP50/44 v místě křížení s koridorem DK3.



Foto 26: Koryto sezónního vodního toku a jeho břehové porosty v blízkosti stávající železniční stanice Rokytnice u Přerova, které koridor DK3 překračuje.



Obr. 20: Koridor DK1 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2021, ČÚZK).



DK1 – koridor dopravní infrastruktury – silniční

Koridor dopravní infrastruktury silniční DK1 je na území obce Rokytnice vymezen za účelem realizace části dálnice D55, resp. záměru: „Rychlostní silnice R55 – Stavba 5501 Olomouc - Kokory a Stavba 5502 Kokory – Přerov“ do nezastavěného území severovýchodně od obecní zástavby. Koridor je přebírán z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR OK v platném znění, kde je koridor pro tento záměr označen jako D020.

V zájmovém území obce Rokytnice je koridor navržen zejména do polních kultur východně až severně od zastavěného území obce Rokytnice (biotop X2). Dále koridor překračuje některé stávající komunikace, kolem nichž se formují porosty náletových dřevin biotopu X12.

Realizací koridoru DK1 vzniká nárok na zábor ZPF na půdách v I. a IV. třídě ochrany ZPF. Celkový předpokládaný zábor, vzniklý v souvislosti s realizací koridoru, dosahuje 17,29 ha, z čehož 14,28 ha je navrženo na půdách v I. třídě ochrany ZPF. V případě realizace koridoru, resp. záměru liniové stavby dálničního tělesa, navíc dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Realizace koridoru proto bude znamenat významně negativní ovlivnění ZPF.

Koridor DK1 je navržen do antropogenních biotopů, kde byly v minulosti pozorovány některé zvláště chráněné druhy dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění. Konkrétně jsou v prostorovém překryvu s navrženým koridorem či v jeho těsné blízkosti uváděny nálezy těchto druhů (NDOP AOPK ČR 2021b): čáp bílý (*Ciconia ciconia*), moták pochop (*Circus aeruginosus*) a moták lužní (*Circus pygargus*). Tyto ptačí druhy byly zaznamenány pouze při přeletu či sběru potravy. Realizací koridoru, resp. budoucího záměru dálniční komunikace, lze očekávat okrajové zásahy do potenciálních biotopů zjištěných druhů, což může generovat

jejich mírně negativní ovlivnění. Významný vliv koridoru na zvláště chráněné druhy se na území obce Rokytnice nepředpokládá.

Zamýšlený záměr vytvoří novou bariéru v krajině, tj. dojde k navýšení fragmentace území. Vzhledem k tomu, že zájmovým územím neprochází vymezené migračně významné biotopy velkých savců, nebude tato fragmentace území významně negativní.

Zamýšlený záměr dálnice D55 na území obce Rokytnice bude mít negativní vliv na místní krajinný ráz.

Při realizaci koridoru lze dále předpokládat vznik nového liniového zdroje znečištění ovzduší v souvislosti se změnou dopravní situace v zájmovém území a navýšení hlukového zatížení zájmového území. Tyto vlivy mohou mít negativní dopady na lidské zdraví a pobytovou pohodu obyvatel obce.

Zamýšlený záměr „Rychlostní silnice R55 – Stavba 5501 Olomouc - Kokory a Stavba 5502 Kokory – Přerov“ byl podstoupen zjišťovacímu řízení dle ZPV. K záměru byla v souvislosti se závěrem zjišťovacího řízení (MŽP, zn. 570/05/13-Gr) zpracována dokumentace EIA dle Přílohy č. 4 ZPV (HBH Project s.r.o. 2005). Citovaná dokumentace byla posouzena ve smyslu Přílohy č. 5 ZPV (Lapčík 2006) a následně bylo Ministerstvem životního prostředí dne 31. 8. 2006 pod č.j. 570/1669/06/Ku/58667/ENV/06 vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Platnost tohoto stanoviska byla podle § 9a odst. 4 ZPV prodloužena Ministerstvem životního prostředí dne 30. 6. 2019 pod č.j. MZP/2019/570/923. Dle tohoto stanoviska, které vychází z výše citovaných dokumentů, je předmětem záměru novostavba rychlostní čtyřpruhové silnice R55 se středním dělicím pruhem v délce 12,683 km z Olomouce do Přerova. Posuzovaný záměr sestává ze dvou dílčích staveb – stavby 5501 Olomouc - Kokory (km 1,234 - 7,983) a stavby 5502 Kokory - Přerov (km 7,983 - 13,917). Druhá ze jmenovaných částí se týká správního území obce Rokytnice. Dle původního závazného stanoviska byly stanoveny následující vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které se mohou projevit na území obce Rokytnice:

Vliv na veřejné zdraví

Potenciál záměru ovlivnit veřejné zdraví byl zhodnocen na základě rozptylové a hlukové studie, které jsou součástí dokumentace EIA k záměru. V souvislosti s odklonem dopravy na novou silniční komunikaci lze v případě obce Rokytnice předpokládat snížení dopravní zátěže v obci. Dle Dokumentace EIA (HBH Project s.r.o. 2005) lze očekávat skokové snížení intenzity dopravy v obci a dále snížení růstu dopravní zátěže a její stabilizaci, zejména ve vazbě na silnici II/150, která je obcí Rokytnice vedena.

Dále byla na základě rozptylové studie vyhodnocena zdravotní rizika pro nejdůležitější škodliviny z dopravy. Ze zhodnocení vyplynulo, že imisní příspěvek z dopravy po zamýšleném záměru nebude představovat ve srovnání s odhadovaným imisním pozadím významné zdravotní riziko pro obyvatele.

Z pohledu hlukového zatížení sídel a obyvatelstva, na základě zpracované hlukové studie, lze předpokládat, že záměr silniční komunikace vyvolá překračování nejvyšších přípustných limitů hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb právě na území obce Rokytnice. Z tohoto důvodu byla na ochranu území navržena protihluková opatření – protihluková stěna o výšce 4 m na pravé straně (ve směru staničení) od km 12,05 do km 13,10, tedy v místě přiblížení záměru k zastavěnému území obce.

Vlivy na ovzduší

Na základě rozptylové studie bylo zjištěno, že výstavbou záměru dojde k nárůstu celkových emisí, avšak k poklesu extrémních hodnot imisních koncentrací škodlivin emitovaných do ovzduší silniční dopravou. Navíc se extrémní hodnoty imisních koncentrací přemístí ze zástaveb stávajících obcí, vč. Rokytnice, do jejich nezastavěných území, či mimo jejich soustředné osídlení. Modelováním hodnot ročních i maximálních krátkodobých imisních koncentrací škodlivin v ovzduší v případě realizace záměru bylo prokázáno, že

žádná z hlavních škodlivin emitovaných silničními vozidly do volného ovzduší nebude dosahovat stanovených imisních limitů. Příspěvek posuzované stavby k předpokládaným stávajícím imisním koncentracím škodlivin v ovzduší bude nízký.

Vlivy na flóru a faunu

V souvislosti se zpracování dokumentace EIA k záměru byl vyhotoven terénní biologický průzkum na vytipovaných lokalitách. Při průzkumu těchto lokalit bylo v území ovlivněném celou stavbou detekováno několik zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhl. č. 395/1992 sb., v platném znění. Konkrétně byly registrovány taxony: čmelák r. *Bombus*, ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), koroptev polní (*Perdix perdix*) a mravenec r. *Formica*. Z důvodu nálezu zvláště chráněných druhů živočichů v prostoru záměru je dle stanoviska nutné zajistit zpracování detailního zoologického průzkumu v dotčeném území a v případě potřeby požádat příslušný orgán ochrany přírody požádat o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů.

V rámci závazného stanoviska jsou dále popisovány další vlivy záměru na dotčené území. Tyto vlivy nejsou však z pohledu území obce Rokytnice považovány za rizikové. V rámci souhlasného stanoviska k záměru „Rychlostní silnice R55 – Stavba 5501 Olomouc - Kokory a Stavba 5502 Kokory – Přerov“ i jeho prodloužení jsou stanoveny podmínky realizace záměru. Konkrétně byla pro záměr navržena konkrétní zmírňující a kompenzační opatření pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru. Přijetím navržených opatření lze eliminovat či dostatečně zmírnit všechna rizika negativního ovlivnění, která byla na území obce Rokytnice specifikována (viz výše). Zpracovatelé SEA jsou toho názoru, že stanovené podmínky realizace záměru „Rychlostní silnice R55 – Stavba 5501 Olomouc - Kokory a Stavba 5502 Kokory – Přerov“ jsou dostatečné a doporučujeme je při realizaci záměru v rámci koridoru DK3 respektovat. I přes to lze při realizaci koridoru DK1, resp. záměru dálnice D55, očekávat mírně negativní ovlivnění ovzduší v souvislosti se zvýšením emisí, přírody a krajiny v souvislosti se zásahem do potenciálních biotopů zvláště chráněných druhů a veřejného zdraví v souvislosti se zvýšenou hlukovou zátěží území.

Realizace koridoru je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

K4 – K7, K11, K27 (NP) – plochy přírodní

K8 – K10, K12-K26, K28 – K30 (NS) – plochy smíšené nezastavitelného území

Hodnocený návrh ÚP vymezuje jmenované plochy za účelem doplnění či úpravy ÚSES místní i nadmístní úrovně. Jedná se o plochy, které mimo jiné navyšují odolnost území před živelnými pohromami a probíhající klimatickou změnou. Realizací ploch se dále potenciálně navyšuje biologická hodnota území. Plochy pro realizaci a doplnění ÚSES jsou vhodně navrženy, odpovídají stavu zájmového území a jsou v území situovány tak, aby byl využit maximální potenciál jejich určení.

Navrhované plochy jsou z velké části vymezeny v rámci polních kultur biotopu X2 a proto lze předpokládat jejich vliv na půdu v důsledku záboru ZPF. Na tyto záборы ZPF však nelze pohlížet jako na záборы ZPF sensu stricto. V řešených plochách je zcela vyloučena realizace zpevněných ploch a v rámci ploch bude docházet pouze k dílčím změnám obhospodařování či změnám pěstovaných kultur. Skutečný zábor ZPF proto nebude vznikat.

Celkově lze očekávat převážně pozitivní vlivy těchto ploch na složky životního prostředí a veřejného zdraví, především v oblasti přírody, krajiny a vodního prostředí.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat (či již podlehlo) samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a koridorů a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 4 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Rokytnice mohou mít až významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Předkládaný návrh ÚP Rokytnice je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění návrhu ÚP, což by výrazně ovlivnilo rozvoj obce a nebyl by zajištěn soulad ÚPD s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů návrhu ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v předchozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace návrhu ÚP

Sekundární vlivy realizace návrhu ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však většinou pozitivně kompenzován optimalizací místního a regionálního systému ekologické stability v řešeném území.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace návrhu ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území a dále vlivem budoucího provozu na železniční trati a rychlostní

komunikaci.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého návrhu ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace návrhu ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy, fragmentaci území a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci návrhu ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Je však žádoucí respektovat konkrétní doporučení uvedená v kap. 8 a kap. 11.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované koncepce ÚP Rokytnice v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Ochrana kulturních památek

- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Rokytnice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem návrhu ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím, v řešení pobytové pohody a veřejného zdraví obyvatel obce a na ochranu krajinného rázu dotčeného území.

Návrh ÚP Rokytnice je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části návrhu ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhuje následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z24	(OV) – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Za účelem ochrany architektonické a krajinné tvárnosti zámeckého areálu a zachování kulturně historického prvku krajinného rázu doporučujeme liniové porosty dřevin, které tvoří ohraničení zámeckého areálu, ponechat bez zásahu. Alternativou je případné založení nové liniové výsadby podél hranice ochranného pásma zámeckého areálu, resp. hranice ochranného pásma kulturní památky. V případě realizace nové výsadby je nutné její provedení konzultovat s příslušným orgánem památkové péče.
Z25	(OS) – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Realizovat zásahy do území v rámci vymezené plochy mimo pásmo v šíři 6 m od břehové hrany regulované vodoteče (průtočného kanálu) za účelem ochrany odtokových poměrů v území a VKP vodní tok. Za účelem ochrany architektonické a krajinné tvárnosti zámeckého areálu a zachování kulturně historického prvku krajinného rázu doporučujeme liniové porosty dřevin, které tvoří ohraničení zámeckého areálu, ponechat bez zásahu. Alternativou je případné založení nové liniové výsadby podél hranice ochranného pásma zámeckého areálu, resp. hranice ochranného pásma kulturní památky. V případě realizace nové výsadby je nutné její provedení konzultovat s příslušným orgánem památkové péče.
Z32 Z35 Z36	(SV) – plochy smíšené obytné – venkovské (ZS) – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené	Realizovat zásahy do území v rámci vymezené plochy mimo pásmo v šíři 6 m od břehové hrany regulované vodoteče (průtočného kanálu) za účelem ochrany odtokových poměrů v území a VKP vodní tok.
Z37	(VZ) – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	Z důvodu možného navýšení světelného znečištění v území a ovlivnění veřejného zdraví je nutné konkrétní budoucí záměr skleníků v rámci plochy projednat s příslušným orgánem ochrany životního prostředí. V případě nutnosti provozu záměru v celodenním cyklu provést taková opatření, která zamezí šíření světla a zvyšování

		světelného znečištění okolního území (stínění skleněných ploch).
Z38	(SV) – plochy smíšené obytné – venkovské	Pro zmírnění negativního vlivu plochy na místní krajinný ráz a urbanistickou strukturu obce doporučujeme zohlednit stávající urbanistickou strukturu sídla v požadované územní studii.
Z41	(PV) – plochy veřejných prostranství	Pro ochranu neevidované kulturní památky (kaple), zachování genia loci daného místa a zmírnění potenciálně negativního vlivu plochy na kulturní památku je doporučeno popsanou památku respektovat a zohlednit její pozici v rámci přípravy konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy.
DK1 DK3	koridor dopravní infrastruktury – silniční koridor dopravní infrastruktury – železniční	Při realizaci záměru je nutné se řídit podmínkami realizace záměrů stanovených v souhlasných závazných stanoviscích dle §9a zákona č. 100/2001 Sb, v platném znění pro záměry, které budou navržené koridory naplňovat.
DK2	koridor dopravní infrastruktury – silniční	Pro ochranu neevidované kulturní památky a eliminaci zásahu do kulturně historického znaku místního krajinného rázu (socha Panny Marie s Ježíšem u vzrostlé lípy) je doporučeno následující: Pokud to bude technicky možné, doporučujeme sochu i přiléhající vzrostlou lípu zachovat. V případě nutnosti vedení přeložky v kolizi s tímto místem je žádoucí sochu přemístit na vhodné místo v blízkosti stávajícího umístění a zasadit u ní novou lípu.
K1	(W) – plochy vodní a vodohospodářské	Za účelem ochrany vodního prostředí a VKP ze zákona (vodní tok a Dolní rybník) doporučujeme konkrétní budoucí záměry v rámci plochy K1 projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Vhodným řešením konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy lze očekávat zlepšení akumulční a retenční schopnosti území i podporu biodiverzity. Pro eliminaci vlivu na evidované kulturní památky a jejich ochranné pásmo doporučujeme konkrétní budoucí záměry v rámci plochy projednat s příslušným orgánem památkové péče. Záměry v rámci plochy by měly respektovat architektonickou tvářnost zámeckého areálu, a to jak z pohledu nových staveb, tak z pohledu řešení změn v rámci maloplošné komponované krajiny.
K2 K3	(ZX) – plochy zeleně – se specifickým využitím	Za účelem ochrany VKP ze zákona (Horní rybník, vodní tok), lokálního biocentra LC7 a přírodě blízkých partií zájmového území, které mají v zemědělské krajině nezastupitelnou roli, doporučujeme konkrétní budoucí záměry v rámci ploch konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Při vhodně provedených záměrech v rámci ploch může dojít ke zvýšení zastoupení přírodě blízkých porostů v rámci zájmového území, a tím i vytvoření nových biotopů vhodných pro cenné druhy organismů, posílení funkčnosti a migrační prostupnosti lokálního biocentra LC7 a zvýšení akumulční a retenční schopnosti krajiny.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Rokytnice na základě nových požadavků a zajištění souladu s nadřazenými ÚPD, při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Návrh územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 45 návrhových zastavitelných ploch, tří ploch přestavby a tří koridorů dopravní infrastruktury. Dále je návrhem ÚP Rokytnice vymezeno 30 ploch změn v krajině, které budou v území z velké části zastupovat protierozní funkci a vytvářet funkční strukturu ÚSES.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou jsou vymezené dopravní koridory pro část železniční tratě a část dálnice D55 s nadregionálním významem.

Některé návrhové plochy a koridory by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byly navrženy podmínky jejich realizace s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů.

K realizaci či k realizaci s bližším prověřením byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Rokytnice je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Předložený návrh ÚP Rokytnice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení a na rozvoj výroby, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**ÚP Rokytnice**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuji, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

V Dolanech dne 15. prosince 2021



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432).



Seznam použitých podkladů

- agriKomp Bohemia s.r.o. (2021): Biometanová stanice Rokytnice – dokumentace ve fázi DÚR+DPS (grafická+stručná textová část). Leden 2021.
- AOPK ČR (2021a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-12].
- AOPK ČR (2021b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-12].
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Ecological consulting a.s. (2016): Rekonstrukce žst. Přerov, 3. stavba – Dokumentace EIA zpracovaná dle Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Listopad 2016.
- Háková, A., Klaudivová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- HBH Project s.r.o. (2005): Rychlostní silnice R55 – Stavba 5501 Olomouc – Kokory a Stavba 5502 Kokory – Přerov – Dokumentace dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Listopad 2005.
- Grulich V. (2017): Červený seznam ohrožených druhů české republiky, Příroda 35, Praha.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Lapčík V. (2006): Rychlostní silnice R55 – Stavba 5501 Olomouc – Kokory a Stavba 5502 Kokory – Přerov – Posudek ve smyslu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění. Červen 2006.
- Lapčík V. (2017): Rekonstrukce žst. Přerov, 3. stavba - Posudek ve smyslu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění. Červen 2017.
- Löw I et al. (2005): Typologie české krajiny. Závěrečná zpráva o realizaci projektu VaV 640/01/03 za rok 2003-2004. Brno.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. (2021): Návrh Územního plánu Rokytnice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část. Prosinec 2021.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Žídková P. (2015): Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje – Vyhodnocení vlivů územně plánovací koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Listopad 2015.

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha č. 1: Autorizační osvědčení zpracovatele

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

V Praze dne 3. května 2019
Č. j.: MZP/2019/710/1432

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Pohořany 59, 783 16 Dolany (dále jen „žadatel“) ze dne 23. 4. 2019 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 16. 7. 2024.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2019 žádost ze dne 23. 4. 2019 o prodloužení autorizace pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D. udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, platné do 16. 7. 2019. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 9. 4. 2019). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň

magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2019/710/473 ze dne 23. 4. 2019). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 23. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Svědčeno bylo doloženo čestným prohlášením žadatele. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 29. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 16. 1. 2019 a nejpozději 16. 7. 2019).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru

-1 posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence